

“Comencemos por el título”: la representación integral de la investigación doctoral en contadas palabras¹

“Let’s start with the title”: The comprehensive
representation of doctoral research in only a few
words

IRIS VIVIANA BOSIO^{2,3}

irisvivianabosio@ffyl.uncu.edu.ar

Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina

Resumen:

Este trabajo sigue la línea de investigación del grupo Corpus EspaDA-UNCuyo (Corpus de Español en el Discurso Académico de la Universidad Nacional de Cuyo)³. Partiendo del potencial de la escritura para transformar el conocimiento, se propone la (re)escritura del título temático del género académico “proyecto de tesis” como una instancia de reflexión y afianzamiento del evento de investigación doctoral. Delimitar formalmente el tema de tesis es uno de los mayores problemas de los doctorandos y uno de los motivos recurrentes de incumplimiento de los plazos estable-

Abstract:

This article is part of the research of the Corpus EspaDA-UNCuyo team. Starting from the potential of writing to transform knowledge, we aim to (re)write the thematic title of the academic genre “thesis project” as an instance of reflection on and consolidation of the processes involved in doctoral research. The formal delimitation of the thesis topic is one of the biggest problems for doctoral students and one of the recurring reasons for non-compliance with the institutionally established deadlines for project presentation. Contextualized within an agronomy Ph.D.

1 Una primera y sintética versión de este artículo fue presentada como ponencia en el *IX Congreso Internacional de la Cátedra UNESCO para el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en América Latina, con base en la lectura y la escritura* (Cuenca, Ecuador, 23 al 27 de julio de 2018).

2 **Dirección para correspondencia (correspondence address):**

Iris Viviana Bosio. Gutiérrez 434, dpto. 102, (5500) Mendoza (Argentina).

3 Proyecto SeCTyP 06/G718 *Construcción de un corpus de discurso académico escrito y oral de la Universidad Nacional de Cuyo con metodología de lingüística de corpus. Proyecciones hacia ámbitos científicos y didáctico-pedagógicos* (2016-2018). <https://espada.uncu.edu.ar/index.php?sec=proyectos>

Proyecto SIIP 06/G785 *Corpus EspaDA-UNCuyo: Diseño y precompilación de un corpus del discurso académico oral y escrito de la Universidad Nacional de Cuyo* (2019-2021). <https://espada.uncu.edu.ar/index.php?sec=proyectos>

cidos institucionalmente para la entrega de los proyectos. Contextualizado en un caso de intervención pedagógica en la carrera de Doctorado en Agronomía, este trabajo adopta un diseño cualitativo, descriptivo, longitudinal y aplicado. Los datos documentales provienen de (a) proyectos de admisión a carrera; (b) proyectos de tesis; (c) transcripciones de defensas orales de proyectos de tesis. Los resultados sugieren que, tanto la modelización y explicitación del proceso de escritura académico-científica, como las tareas colaborativas de (re)escritura de títulos temáticos entre pares profesionales expertos, favorecen el afianzamiento y la reflexión sobre el evento integral de la investigación y sobre su contribución original al campo disciplinar, requisito primero de toda tesis doctoral.

Palabras clave:

Escritura académica; escritura epistémica; escritura colaborativa; lectores-prueba; proyecto de tesis; investigación doctoral.

program, our research adopts a qualitative, descriptive, longitudinal and applied design. The documentary data come from (a) admission projects to a Ph.D. program; (b) thesis projects; (c) transcripts of oral defenses of thesis projects. The findings suggest that the modeling and clarification of the academic-scientific writing process, as well as the collaborative tasks of (re) writing thematic titles between expert professional peers, favour the consolidation of, and reflection on research understood as an integral process. The modeling and clarification of the academic-scientific writing process also elicits reflection on the contribution to the disciplinary field, the first requirement of a doctoral thesis.

Keywords:

Academic writing; epistemic writing; collaborative writing; expert-peer readers; thesis project; doctoral research.

Résumé:

Cet article dérive de la recherche du groupe Corpus EspaDA-UNCuyo (Corpus d'espagnol dans le discours académique de l'Université Nationale de Cuyo). En partant du potentiel de l'écriture pour transformer les connaissances, nous proposons la (ré) écriture du titre thématique du genre académique «projet de thèse» comme instance de réflexion et de consolidation de l'événement de recherche doctorale. La délimitation formelle du sujet de la thèse est l'un des plus gros problèmes pour les doctorants et l'une des raisons récurrentes du non-respect des délais institutionnels pour la livraison des projets. Contextualisé dans un cas d'intervention pédagogique dans le Doctorat en Agronomie, notre travail adopte une conception qualitative, descriptive, prolongée et appliquée. Les données documentaires proviennent (a) des projets d'admission dans la filière; (b) des projets de thèse; (c) des transcriptions de soutenances des projets de thèse. Les résultats suggèrent que la modélisation et la clarification du processus d'écriture académique-scientifique, mais aussi les tâches collaboratives de (ré) écriture de titres thématiques entre pairs professionnels experts, favorisent la consolidation et la réflexion sur l'événement intégral de la recherche et sa contribution originale dans le champ disciplinaire, première exigence de toute thèse de doctorat.

Mots clés:

Écriture académique; écriture épistémique; rédaction collaborative; pairs experts; projet de thèse de doctorat; recherche doctorale.

Fecha de recepción: 23-10-2020

Fecha de aceptación: 12-01-2021

Introducción

La elección del tema del proyecto de tesis es uno de los mayores problemas que encuentran los doctorandos al inicio de la carrera, principalmente porque termina convirtiéndose, metodológicamente hablando, en una variable independiente de alto impacto en el cumplimiento de los plazos establecidos en los programas de doctorado para la entrega de la tesis. El presente artículo plantea la eficiencia del proceso de elección del tema y su formulación escrita en un título temático, como una respuesta estratégica central a tener en cuenta ante esta problemática. La labor sostenida de docencia en escritura académica, durante más de diez años, en aulas de posgrado de la universidad pública argentina, ha permitido mostrar que el trabajo situado y de retroalimentación sistemática entre ambas tareas allana el camino para que la tesis llegue a concretarse efectivamente, contribuyendo a evitar situaciones conflictivas en el transcurso de los estudios doctorales, derivadas, mayormente, del cambio constante del tema. El cambio del tema implica, naturalmente, modificaciones dramáticas en todo el evento de investigación: reformular objetivos, redefinir consiguientemente el diseño metodológico y, por lo tanto, los resultados esperados... una espiral de desorientación y frustración en soledad, ante una tarea que el doctorando siente interminablemente cíclica y desmoralizante. Y no deberíamos desestimar una última consecuencia de esta situación crítica, que ejerce una presión pragmática incontestable: la pérdida de tiempo y dinero. Al respecto, es importante tener en cuenta que, si bien los estudios de grado o pregrado no son arancelados en las universidades estatales argentinas, los programas de posgrado no cuentan con financiamiento público sistemático y, por lo tanto, los doctorandos o bien deben afrontar el pago de una matrícula, o bien están comprometidos con el cumplimiento de las obligaciones derivadas de una beca.

Tomando como supuesto el potencial epistémico de la escritura (Scardamalia y Bereiter, 1992), el objetivo de este trabajo es proponer la escritura y la reescritura colaborativa del título temático del proyecto de tesis, en el aula de doctorado, como una instancia de reflexión y afianzamiento del evento de investigación doctoral.

Breve contexto conceptual y de estudios antecedentes

En los últimos quince años, la escritura académica en el escenario de programas de posgrado viene siendo objeto de investigación sostenida en gran parte de las universidades nacionales de Argentina. Según el relevamiento realizado por Chois y Jaramillo (2016), en las publicaciones de los resultados de dichas investigaciones se identifica una tendencia al estudio de la producción escrita en el nivel de maestría y en carreras de Ciencias humanas y sociales (Arnoux, Borsinger, Carlino, di Stefano, Pereira y Silvestri, 2004; Arnoux, 2006; Pereira y di Stefano, 2007; Valente, 2016; Nothstein y Valente, 2016; entre otros).

En cuanto a los aspectos metodológicos, los procesos de intervención pedagógica desde diseños cualitativos de investigación-acción se han impuesto en el abordaje de la escritura situada en el contexto argentino de los estudios de posgrado, tanto en entornos presenciales como virtuales, combinando experiencias basadas en enfoques teóricos sobre géneros discursivos con propósitos específicos y sobre procesos socio-cognitivos de producción cooperativa (Carlino, 2009; Padilla, 2016; Álvarez y Difabio, 2017, 2019; Bosio, 2018, entre otros). En esta dirección, mediante el análisis de cuestionarios y entrevistas, Colombo y Cartolari (2013) han analizado el rol de las relaciones entre pares en el proceso de escritura de tesis doctorales de Lingüística y Educación, y han concluido que de estas relaciones colaborativas derivan apoyos al menos de tres tipos: emocional (vinculado con la compañía y la contención de quienes atraviesan o han atravesado procesos similares); práctico (referido a información sobre requerimientos y normativas de los programas de posgrado, de los organismos financiadores de becas, etc.) y académico (respecto de los roles de lectores-prueba y de facilitadores de insumos bibliográficos, metodológicos, etc.). En relación con este último tipo de apoyo, Arnoux (2006) destaca el valor epistémico de la escritura cooperativa entre pares para la construcción de una representación global de la tesis de maestría, deteniéndose puntualmente en la enunciación del título y en la especificación del tema de investigación de proyectos de tesis en Análisis del discurso.

Marco empírico

El trabajo que aquí se presenta se basa en un caso instrumental, construido a partir del proceso de intervención pedagógica en la escritura de títulos temáticos de proyectos de tesis doctorales, en un programa de doctorado en Agronomía, con modalidad escolarizada. Su alcance es descriptivo y se inscribe en un enfoque cualitativo de investigación-acción, teniendo en cuenta los parámetros que se especifican seguidamente.

1. Escenario y actores

El proceso de intervención que aquí nos ocupa fue la primera macroactividad programada en el módulo inicial del Seminario-taller Formulación del Proyecto de Tesis Doctoral (Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina).

El cursado del seminario-taller tuvo una distribución horaria intensiva, en cinco sesiones presenciales de cuatro horas reloj, para el desarrollo del siguiente cronograma:

- a) Primero y segundo encuentro: Caracterización funcional del proyecto de tesis doctoral. Importancia de una adecuada elección de área y de tema. Estrategias para la enunciación adecuada del tema.
- b) Tercer encuentro: Estructura del proyecto de tesis doctoral: presentación y justificación del tema; estado del arte; marco teórico. Citas y referencias bibliográficas.
- c) Cuarto encuentro: Estructura del proyecto de tesis doctoral: hipótesis, objetivos; metodología; resultados esperados.
- d) Quinto encuentro: Integración de contenidos conceptuales y procedimentales. Resumen/abstract del proyecto de tesis doctoral. Estrategias de condensación de la información.

La sesión correspondiente a la defensa de los proyectos de tesis se realizó tres semanas después de la finalización del seminario-taller de escritura, a los efectos de dar tiempo a los doctorandos para presentar la versión definitiva del proyecto y preparar la exposición oral de la defensa.

El grupo de estudiantes corresponde a una de las últimas cohortes del Doctorado en Agronomía, conformada por:

- a) doce doctorandos con proyectos de admisión a la carrera Doctorado en Agronomía aprobados, quienes debían formular el proyecto de tesis definitivo durante el cursado del seminario-taller;
- b) una doctoranda en situación de admisión extraordinaria, que debía formular el proyecto definitivo durante el cursado del seminario-taller, sin haber presentado proyecto de admisión a la carrera.

Es importante destacar que a todos los encuentros asistió el director de la carrera de Doctorado en Agronomía, quien participó en las sesiones guiando y cuestionando las decisiones de escritura y reescritura desde la perspectiva experta docente, disciplinar y profesional, lo que manifiesta el compromiso institucional con la calidad de la escritura académica de los doctorandos.

2. Fuentes de obtención de datos

El proceso de investigación-acción que se describe en este trabajo se basó en dos tipos de fuentes para la obtención de datos: observacionales y documentales. La observación participante (con grado máximo de implicación) deviene del rol de docente-investigadora de quien escribe, en la conducción de la intervención pedagógica en el seminario-taller. En lo que respecta a las fuentes documentales, los datos provienen de:

- a) doce proyectos de admisión a la carrera de Doctorado en Agronomía;
- b) registro de hasta cinco versiones de títulos de proyectos de tesis, reescritos en el taller por trece doctorandos a partir de los títulos de los respectivos proyectos de admisión;
- c) doce proyectos de tesis presentados a evaluación;
- d) fragmentos de transcripciones de once defensas orales de proyectos de tesis ingresadas al Corpus EspaDA-UNCuyo: 1DEP4100EPA005; 1DEP4100EPA006; 1DEP4100EPA007; 1DEP4100EPA008; 1DEP4100EPA009; 1DEP4100EPA010; 1DEP4100EPA011; 1DEP4100EPA012; 1DEP4100EPA013; 1DEP4100EPA014; 1DEP4100EPA015

Los proyectos de investigación del grupo Corpus EspaDA-UNCuyo (Corpus de Español en el Discurso Académico de la Universidad Nacional de Cuyo) cuentan con los consentimientos informados de los doc-

torandos, quienes accedieron a que los documentos de su autoría sean utilizados exclusivamente con fines científicos. Para cumplir con el compromiso asumido por el equipo de investigación respecto de anonimizar los datos de los informantes, en los ejemplos presentados en este artículo se ha nombrado a cada doctorando con el código de identificación de su defensa de proyecto de tesis doctoral, asignado al momento de ingreso del documento al corpus.

Descripción del proceso de intervención

De acuerdo con el objetivo enunciado, en este trabajo nos detendremos únicamente en la secuencia didáctica correspondiente a la implantación y evaluación de estrategias de intervención en el proceso de escritura de los títulos temáticos de proyectos de tesis doctorales, en el marco del seminario-taller. La descripción del proceso se realizará teniendo en cuenta las actividades correspondientes a las siguientes fases:

- a) Modelización de títulos temáticos y análisis de factores de delimitación del tema.
- b) Registro de títulos de proyectos de admisión y proceso de evaluación y reescritura entre pares.
- c) Presentación escrita de los proyectos de tesis.
- d) Defensa oral de los proyectos de tesis.

1. Modelización de títulos temáticos y análisis de factores de delimitación del tema de investigación

En el discurso académico-científico, los títulos son primordialmente temáticos porque hacen las veces de puerta de entrada para que el lector, en pocas palabras, elabore una primera representación mental integral del evento de investigación. Este no es un detalle menor si consideramos que, en este tipo de discurso, el primer lector es siempre un evaluador, quien agradecerá tener, desde el comienzo, una idea clara, concisa y bastante aproximada de lo que tendrá que leer. Y esto, desde luego, no puede más que beneficiar al autor, en la primera fase de su rol de sujeto evaluado. Pero, además de esta consideración absolutamente pragmática, lo más importante y provechoso para el autor es que lograr escribir un buen título temático, significará un gran paso para la propia claridad

en cuanto a la representación del propio evento de investigación. Dar entidad protagónica a la escritura del título temático del proyecto de tesis fue, por lo tanto, una decisión estratégica prioritaria en el diseño de las secuencias didácticas de este seminario-taller.

En la primera fase de modelización de títulos temáticos, se propuso una serie de factores delimitadores de la enunciación del tema (Taborga, 1982). Los factores delimitadores o especificadores del tema sirven para ceñirlo conceptualmente, para ganar en posibilidades de ahondamiento y profundización. Por lo tanto, es importante notar que, como en una regla inversamente proporcional, cuantos más factores delimitadores se introduzcan en un tema (y en consecuencia, cuanto más larga sea su enunciación), más acotado, más restringido y más abarcable será ese tema. De aquí se desprende que la principal característica de estos factores es que no son excluyentes, sino aditivos, complementarios y recursivos y que, en virtud de esos rasgos, su incorporación a la enunciación del tema debe ser coherente con variables teórico-metodológicas relevantes, que permitan al lector-evaluador recuperar de manera integral y condensada la originalidad del evento de investigación doctoral.

La modelización se llevó a cabo con seis títulos temáticos auténticos, extraídos de proyectos de tesis en el área de las Ciencias agrarias, y asociados a seis factores de delimitación temática:

- a) Factor de temporalidad: *Análisis hedónico del valor de los terrenos de uso agrícola en Mendoza, Argentina. Periodo 2003-2013*
La delimitación “Periodo 2003-2013” permitió recuperar el carácter longitudinal del estudio y situar la investigación en un rango temporal específico.
- b) Factor espacial: *Valoración de servicios ambientales en ecosistemas cultivados. Una aplicación en la viticultura de Mendoza, Argentina*
La delimitación “Mendoza, Argentina” ubicó espacialmente el objeto de estudio, el cual, por su característica ambiental, requiere de este tipo de especificación para la comprensión del alcance de la investigación aplicada.
- c) Factor de clasificación: *Estimación de la evapotranspiración real de vid mediante modelos físicos y sensores remotos, a escala planta, parcelaria y regional*
La especificación de los tipos de escala permitió evaluar la viabilidad de la metodología empleada en la investigación.

- d) Factor de cualidad: *Estudio del vigor en vid. Modelización mecánico-funcional y mapeo genético de QTLs*
En este caso, “vigor” permitió reconocer el aspecto de la vid investigado, como así también evaluar la pertinencia de la modelización y de las técnicas experimentales para abordar el estudio.
- e) Factor de cantidad: *Acondicionamiento de semillas de tres especies nativas (POACEAE) para mejorar la cobertura de suelos degradados en zonas áridas*
La delimitación “tres especies nativas” proporcionó el valor de la incorporación de propuestas alternativas al problema de la degradación de suelos en zonas áridas.
- f) Factor metodológico: *Aplicación de Trichoderma harzianu a diferentes dosis. Efecto en el rendimiento del comino bajo dos sistemas de riego por superficie (melgas y platabanda) en el sector sur de la ciudad de Belén (Catamarca)*

La posición temática y en foco del método “aplicación de Trichoderma harzianu a diferentes dosis” permitió recuperar que se trata de una investigación aplicada, como así también el valor de proponer un agente de control biológico para la mejora del rendimiento del cultivo. A continuación, para afianzar la modelización y para acercarla al ámbito de investigación doctoral de los estudiantes, fueron propuestas dos actividades, una colaborativa presencial de comprensión y una individual extraclase de comprensión y producción textual.

1.1. ACTIVIDAD 1 (COLABORATIVA, PRESENCIAL)

En clase, los doctorandos se agruparon en parejas, seleccionaron dos artículos científicos de la bibliografía que habían leído o que se encontraban leyendo para elaborar el proyecto de tesis y los escribieron en la pizarra. En cada uno de esos títulos, cada pareja debió identificar el tema de estudio, cuántos factores delimitadores contenía el título, a qué tipo de especificación correspondía cada uno de ellos y evaluar si el título permitía al lector elaborar una representación integral del evento de investigación y de la contribución al ámbito disciplinar. Luego, se realizó una puesta en común, en la cual, siguiendo el orden de escritura en la pizarra, cada pareja fundamentó el análisis de los títulos que propuso y recibió la evaluación de sus pares respecto del análisis.

Esta actividad permitió que los doctorandos concientizaran la inci-

dencia estratégica que tiene el título temático sobre la representación del evento de investigación por parte del lector. Al tratarse de profesionales formados en las temáticas, la actividad dio lugar a la discusión acerca de la pertinencia y la originalidad de los títulos, con lo cual, participaron activamente asumiendo el rol de lectores evaluadores expertos en la comunidad de discurso especializada.

1.2. ACTIVIDAD 2 (INDIVIDUAL, EXTRACLASE)

Movidos por el incentivo y la participación en la actividad presencial, en la actividad extraclase los doctorandos tuvieron la primera oportunidad de revisión crítica del título de su proyecto de admisión a carrera, para evaluar la pertinencia como título temático del proyecto de tesis doctoral.

Individualmente, debieron realizar dos tareas. Por una parte, identificar tema de estudio, cantidad y tipos de factores delimitadores del tema en el título del propio proyecto de admisión. Por otra parte, autoevaluar la especificidad del título en cuanto a su potencialidad de eficiencia para la representación integral del evento de investigación. Ante esta tarea metacognitiva y metalingüística de reflexión sobre el propio proceso de cognición y sobre el uso académico del lenguaje (Cubo de Severino y Bosio, 2012), se les solicitó que, en caso de considerarlo necesario, propusieran una nueva versión que modificara cantidad o calidad de factores delimitadores para acotar, especificar y adecuar el título temático en relación con el actual evento de investigación doctoral, mediante la incorporación de información referida a la originalidad del planteo del problema de investigación, de la hipótesis, los objetivos, la metodología y/o los resultados esperados.

2. Registro de títulos de proyectos de admisión y proceso de evaluación y reescritura entre pares

Revisemos lo dicho más arriba: el proyecto de tesis se escribe para un evaluador... ¿Quiénes mejores que los propios compañeros para ser los primeros evaluadores expertos del título temático del proyecto doctoral y, con ello, del evento de investigación? Naturalizar la evaluación es un paso que todo investigador debe estar dispuesto a dar en el ámbito académico-científico; y es más fácil darlo al advertir que todo intercambio en la comunidad de expertos se basa en un juego de roles en situa-

ción: quien hoy es un autor evaluado, mañana puede ser convocado a desempeñarse como un lector evaluador; quien hoy dirige una tesis de licenciatura, mañana será dirigido en una tesis doctoral.

El segundo encuentro se dedicó a la evaluación, discusión y reescritura entre pares de los títulos temáticos de los proyectos de admisión que cada uno de los doctorandos trajo a la clase. En el transcurso de esta fase interactiva, se hizo hincapié en las ventajas de un buen título temático: un conjunto cohesionado de factores especificadores claramente identificables a nivel de la superficie textual, que le permite al autor, en primera instancia, reflexionar acerca de la coherencia, la pertinencia y la contribución a la disciplina de su evento de investigación doctoral; en segunda instancia, formar en el lector una primera representación mental global de ese evento de investigación. De esta manera, los doctorandos trabajaron integralmente sobre el doble valor de la escritura: el epistémico y el comunicativo, de acuerdo con las actividades que se describen a continuación.

2.1. ACTIVIDAD 3 (COLABORATIVA PRESENCIAL)

2.1.1. *Escritura y reescritura individual de los títulos*

En un documento editable proyectado en la pantalla y creado ad hoc, cada doctorando escribió su nombre y en el renglón siguiente el título original de su proyecto de admisión. En un tercer renglón y en otro color, consignó la nueva versión que había compuesto como tarea extraclase (actividad 2).

2.1.2. *Discusión de cada uno de los títulos*

Cada autor explicó a sus compañeros el evento de investigación de su proyecto de admisión y justificó las modificaciones realizadas al título temático para adecuarlo al proyecto de tesis. Desde la experticia profesional, los compañeros fueron relacionando los distintos factores delimitadores del tema con hipótesis, objetivos, resultados esperados, materiales, métodos, protocolos, variables dependientes o independientes de la investigación y, asumiendo el rol de lectores-prueba, colaboraron con el autor del título proponiendo modificaciones en función de la explicitación de tales relaciones. Uno de los resultados más interesantes de esta interacción fue que, en algunos casos, los doctorandos descubrieron que compartían con otros compañeros la misma área temática de investiga-

ción, pero que habían hecho un recorte delimitador diferente, lo que favoreció la posibilidad de compartir datos bibliográficos, metodológicos y avances de las investigaciones en curso.

2.1.3. *Reescritura colaborativa de los títulos*

A partir de la discusión y de las sugerencias de sus pares, cada doctorando fue registrando en el documento compartido las modificaciones al título original, de modo que se llegó, en la mayoría de los casos, a una serie de versiones por título –auténticas “familias de paráfrasis” (Arnoux 2006)–. En efecto, la consigna fue no borrar ninguna, sino escribir cada nueva versión en una oración nominalizada, por mínimo que fuera el cambio, para poder evaluar la adecuación de la oración completa a la representación mental integral del evento de investigación. En la siguiente sección, en la Tabla 2, se muestran como ejemplos de esta tarea las series con mayor cantidad de versiones escritas por título.

El objetivo principal de esta actividad fue que los doctorandos hicieran consciente el potencial epistémico de la escritura. Ellos mismos fueron advirtiendo la riqueza del ejercicio de escribir y reescribir, ya que, a medida que rearticulaban la oración correspondiente al título mediante la incorporación, modificación o eliminación de algún factor especificador, debían revisar integralmente el evento de investigación y reflexionar sobre la coherencia del mismo. Así, identificaban falencias o inconsistencias entre hipótesis, objetivos, metodología y resultados esperados, establecían nuevas relaciones conceptuales y metodológicas e incorporaban bibliografía propuesta por sus compañeros al marco teórico y a los antecedentes del tema.

Al terminar la actividad, aparentemente acotada a la escritura del título, los doctorandos habían vuelto sobre las distintas secciones de su proyecto y habían realizado modificaciones de fondo (justificación del tema, hipótesis, objetivos, metodología) y de forma (estructura, citas textuales, referencias bibliográficas), lo que permitió avanzar con gran fluidez en el resto de la agenda temática del seminario-taller.

A continuación, la Tabla 1 muestra un ejemplo de cómo, a partir de la interacción con los pares en el rol de lectores-prueba expertos, los factores delimitadores del tema original fueron especificados en función de los objetivos del proyecto y de variables metodológicas:

Tabla 1

Reescritura colaborativa y especificación de los factores delimitadores del tema

	Título del proyecto de admisión	Título del proyecto de tesis
1DEP4100EPA013	Estudio de factores endógenos y prácticas culturales asociados a la fertilidad de yemas en <i>Vitis vinifera</i>	Influencia de las giberelinas, la disponibilidad de carbohidratos y el tipo de poda en la fertilidad de yemas de <i>Vitis vinifera</i> cv. Malbec

El grado de generalidad de los factores delimitadores del título temático del proyecto de admisión a la carrera dificultó que los pares (lectores-prueba expertos) pudiesen reconstruir, a partir de la sola lectura, la especificidad del evento de investigación de la doctoranda. En efecto, existen distintos “factores endógenos” y una gran diversidad de “prácticas culturales” asociadas a la fertilidad de yemas de *Vitis vinifera*; además, se cuentan numerosísimos cultivares o variedades de esta especie.

En la tarea de evaluación y discusión del título de los proyectos de admisión, la instancia de explicación del evento de investigación por parte de la doctoranda permitió explicitar los objetivos y la metodología para llevar a cabo el ensayo experimental propuesto. Esto, a su vez, posibilitó a los lectores-prueba expertos sugerir la incorporación de los aspectos arriba mencionados como especificadores de los factores delimitadores generales de la primera versión. Como resultado de los aportes en la interacción de pares, en la tarea de reescritura del título temático, la pluralidad de “factores endógenos” quedó acotada a “giberelinas” y “disponibilidad de carbohidratos”; la diversidad de “prácticas culturales” al “tipo de poda”; las numerosas variedades de *Vitis vinifera*, al “cv. Malbec”.

En este ejemplo de reformulación, es interesante destacar que la tarea de reescritura no explotó el carácter aditivo, sino el recursivo de los factores delimitadores al tema. “[G]iberelinas” y “carbohidratos”, por una parte, y “tipo de poda”, por otra, son casos de sustitución por especificación de cualidad, respecto de “factores endógenos” y de “prácticas culturales”, respectivamente. Pero en “cv. Malbec”, nos encontramos ante una adición por clasificación de “*Vitis vinifera*”; por lo tanto, tampoco se trata de una especificación incorporada al tema de investigación, sino al interior de un factor delimitador del tema.

3. Presentación escrita de los proyectos de tesis

Al finalizar el último encuentro del taller, en el que se realizó una integración de los contenidos y procedimientos trabajados, el director de la carrera solicitó a los doctorandos que enviaran por correo electrónico la versión escrita definitiva del proyecto, que sería objeto de una defensa oral ante el Comité de Doctorado en una sesión que daría por cerrado el Seminario-taller Formulación del Proyecto de Tesis Doctoral.

De los doce proyectos de tesis que fueron enviados, nueve títulos habían pasado por un nuevo proceso de reescritura, de lo que podemos inferir que a medida que las distintas secciones del proyecto se revisaron, fueron reescribiéndose los títulos. Hubo entonces, por parte de la mayoría de los doctorandos, una preocupación consciente por adecuar los ajustes del proyecto en extenso a la complejidad de la formalización escrita sintética del evento de investigación que supone un buen título temático.

A continuación, en la Tabla 2, se presentan a modo de ejemplo las secuencias de versiones correspondientes a los dos proyectos de admisión a carrera cuyos títulos fueron reescritos mayor cantidad de veces en el transcurso de la actividad colaborativa entre pares y que, aun así, pasaron por un nuevo proceso de reescritura individual para la versión definitiva del título del proyecto de tesis:

Tabla 2

Reescritura de títulos con mayor cantidad de versiones en el transcurso de la actividad colaborativa

	Proyecto de admisión	Versión 1	Versión 2	Versión 3	Versión 4	Versión 5	Proyecto de tesis
1DE-P4100E-PA014	Estrategias basadas en el control biológico de poblaciones de levaduras contaminantes en condiciones enológicas	Estrategia de biocontrol sobre levaduras contaminantes en condiciones enológicas	Modelo matemático para la predicción del comportamiento del biocontrol sobre levaduras contaminantes en condiciones enológicas	Biocontrol de levaduras contaminantes de vinos: modelo matemático para la predicción del comportamiento de la levadura biocontroladora y la contaminante	Biocontrol de levaduras contaminantes de vinos: obtención/generación de un modelo matemático para la predicción de su comportamiento	Biocontrol de levaduras contaminantes de vinos: generación de un modelo matemático para la predicción de la cinética poblacional	Biocontrol de levaduras contaminantes en vinos: optimización de las condiciones de biocontrol y generación de un modelo matemático para la predicción de la cinética poblacional

	Proyecto de admisión	Versión 1	Versión 2	Versión 3	Versión 4	Versión 5	Proyecto de tesis
1DE-P4100E-PA012	Efecto del riego deficitario controlado y la fertilización nitrogenada sobre la calidad del mosto y vino de la cv. Torrontés Riojano. La Rioja, Argentina	Efecto del riego deficitario controlado y la fertilización nitrogenada sobre las características organolépticas del mosto y vino de la cv. Torrontés Riojano	Efecto del riego deficitario controlado y la fertilización nitrogenada sobre el perfil odorante y vino de la cv. Torrontés Riojano. La Rioja, Argentina	Evaluación del perfil aromático del cv. Torrontés Riojano por efecto de riego deficitario controlado y fertilización nitrogenada en La Rioja, Argentina	Riego deficitario controlado y fertilización nitrogenada para la evaluación del perfil aromático del cv. Torrontés Riojano (La Rioja, Argentina)		Efectos del riego deficitario controlado y la fertilización nitrogenada sobre el crecimiento vegetativo, reproductivo y la calidad del mosto y vino del cv. Torrontés Riojano. La Rioja, Argentina

En ambos casos, la columna “Versión 1” corresponde al trabajo de reescritura propuesto en la actividad 2, que cada doctorando realizó individualmente en contexto extraclase. Las columnas correspondientes a las versiones 2, 3, 4 y 5 registran el resultado de la interacción con los pares (lectores-prueba expertos), en la tarea de reescritura colaborativa de los títulos (actividad 3).

Por tratarse de los casos con mayor cantidad de versiones, los tomaremos como paradigmáticos para describir y ejemplificar dos efectos discursivos inversos de la reformulación de títulos, que pueden producirse al incorporar o al modificar factores de delimitación temática.

a) Condensación informativa. La especificación temática que añade o modifica factores delimitadores en los títulos deviene en condensación informativa, mediante la reducción de la cantidad de palabras relacionales o del léxico general, en favor de la incorporación o sustitución por términos disciplinares. Los siguientes son ejemplos de secuencias enunciativas que van de menor (<) a mayor grado de condensación informativa:

- Estrategias basadas en el control biológico de poblaciones de levaduras < Estrategia de biocontrol sobre levaduras < Biocontrol de levaduras (1DEP4100EPA014)
- Efecto del riego deficitario controlado y la fertilización nitrogenada < Riego deficitario controlado y fertilización nitrogenada (1DEP4100EPA012)

b) Expansión informativa. La especificación temática que añade o modifica factores delimitadores en los títulos resulta en expansión informativa, fundamentalmente en casos de generalización o vaguedad conceptual del título original. Los siguientes son ejemplos de secuencias enunciativas que van de menor (<) a mayor grado de expansión informativa:

- levaduras contaminantes en condiciones enológicas < levaduras contaminantes en vinos (1DEP4100EPA014)
- calidad del mosto y vino de la cv. Torrontés Riojano < características organolépticas del mosto y vino de la cv. Torrontés Riojano < perfil odorante del mosto y vino de la cv. Torrontés Riojano (1DEP4100EPA012)

4. Defensa oral de los proyectos de tesis

La defensa oral de los proyectos de tesis se realizó tres semanas después de haber finalizado el cursado presencial del Seminario-taller Formulación del Proyecto de Tesis Doctoral. Participamos en el evento:

- a) los doctorandos que defendían sus proyectos de tesis doctoral
- b) el director de la carrera Doctorado en Agronomía
- c) la docente-investigadora responsable del dictado del seminario-taller
- d) los miembros del Comité de Doctorado
- e) directores y/o codirectores de los proyectos de tesis
- f) alumnos de la carrera

Se organizó una lista con el orden de las exposiciones y a continuación de la intervención de cada doctorando, tuvo lugar un coloquio con rueda de preguntas y comentarios a cargo del director de la carrera, la docente-investigadora responsable del dictado del seminario-taller y los miembros del Comité de Doctorado. Luego, el resto de los participantes tenía la posibilidad de intervenir con preguntas, comentarios y sugerencias.

En esta fase, los doce proyectos defendidos mantuvieron los títulos que habían sido presentados en la versión final escrita. Tanto en la instancia de la exposición como en la del coloquio, en distintos momentos se hizo referencia explícita a la tarea de reescritura de los títulos de los proyectos de admisión que había tenido lugar en el transcurso del seminario-taller.

En el ejemplo que sigue, al iniciar la defensa, el doctorando se refiere a la recomendación que le había realizado el Comité respecto de especificar el tema del proyecto de admisión, como así también alude a los cambios sugeridos y llevados a cabo durante el proceso de reescritura colaborativa con los pares (lectores-prueba expertos):

voy a comenzar mi presentación, ehha ha cambiado el título original de la presentación inicial del proyecto ehha está un poco más acotado_ más específico como recomendó el comité el comité académico y bueno en función de los cambios sugeridos esteee mi tema de tesis pasó a llamarse <LEÍDO>mallas antigranizo coloreadas. efecto sobre el microclima de la canopia, la producción y calidad de uva y vino de *vitis vinifera* cultivar malbec.</LEÍDO> (1DEP4100EPA010)

Conclusiones

La descripción de la intervención llevada adelante en el aula del Doctorado en Agronomía sugiere que, tanto la modelización y la explicitación de procesos de escritura, como las tareas colaborativas de escritura y reescritura de títulos temáticos entre pares profesionales expertos, favorecen instancias significativamente productivas de reflexión sobre el evento integral de la investigación, como así también sobre su relevancia objetiva en cuanto a la contribución original al campo disciplinar, requisito primero de toda tesis doctoral.

Si bien la macroactividad de escritura y reescritura de los títulos insu-
mió un tiempo presencial mayor que el asignado al resto de los contenidos del taller, este diseño estratégico del cronograma favoreció que se agilizaran y facilitaran las tareas subsiguientes de revisión y reescritura del proyecto, fundamentalmente las vinculadas con establecer relaciones coherentes entre hipótesis, objetivos, metodología y resultados esperados.

A partir del trabajo de los doctorandos en el proceso de intervención descripto y puesto que no ha sido posible encontrar investigaciones sobre escritura académica de posgrado en este marco disciplinar, parece relevante y oportuno destacar que, en la investigación en Ciencias agrarias, la metodología de trabajo en cuanto al medio de obtención de datos adopta fundamentalmente diseños experimentales, con protocolos

y métodos altamente estandarizados. Por ello, la escritura de la sección “Materiales y métodos” no suele resultar problemática (a diferencia de lo que frecuentemente suele ocurrir en el dominio de las Ciencias humanas, dicho sea de paso). Para los doctorandos en Ciencias agrarias que participaron de este Seminario-taller, las dificultades de escritura del proyecto comenzaron a presentarse llegado el momento de explicitar los objetivos de la propuesta doctoral, debido a que, en la representación del evento de investigación, estos suelen quedar subsumidos o solapados con pasos metodológicos. La actividad de escritura y reescritura colaborativa de títulos temáticos entre pares vehiculizó la concientización de esta problemática particular de la investigación en el ámbito de estudio disciplinar, al trabajar la producción textual a partir de factores delimitadores de los temas de investigación, basados en la explicitación de información coherente referida a hipótesis, objetivos, metodología y/o resultados esperados.

Por todo lo dicho, los resultados de este proceso de investigación-acción permitirían mirar la escritura y la reescritura colaborativa del título temático del proyecto de tesis como una instancia de genuina reflexión y de afianzamiento del evento de investigación, que permite a los doctorandos familiarizarse conscientemente con una concepción epistémica de la escritura, facilitadora de tareas de producción académica de mayor envergadura, como el proyecto de tesis o, finalmente, la tesis doctoral. Sin dudas, sería necesaria una mayor cantidad de estudios de casos, acompañados del correspondiente procesamiento cuantitativo de datos, para generalizar estos resultados. Describir la intervención pedagógica llevada a cabo en esta cohorte de doctorandos ha obedecido a la intención de dar un primer paso en esa dirección.

Finalmente, es importante destacar, a modo de reflexión de cierre, que no todo resultó favorable solo a la escritura. Ineludiblemente, en esta experiencia áulica la lectura disciplinar también se manifestó como vector de interacción en un auténtico contexto de comunidad discursiva especializada, donde asumir alternativamente los roles de escritores-evaluados y lectores-evaluadores redundó en un proceso de significativa enculturación académico-científica de los estudiantes del programa de Doctorado en Agronomía.

Referencias

- Álvarez, G. y Difabio, H. (2017). La actividad metalingüística en espacios de interacción entre pares: reflexiones en torno a un taller virtual orientado a la escritura de la tesis de posgrado. *Perfiles Educativos*, XXXIX (155), 51-67. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0185-26982017000100051&lng=es&nrm=iso
- Álvarez, G. y Difabio, H. (2019). Retroalimentación entre pares en un taller virtual de escritura de tesis de posgrado. *Apertura*, 11(2), 40-53. doi.org/10.32870/Ap.v11n2.1540
- Arnoux, E. (2006) Incidencia de la lectura de pares y expertos en la reescritura del trabajo de tesis. *RLA. Revista de Lingüística teórica y aplicada*, 44(1), 95-118.
- Arnoux, E.; Borsinger, A.; Carlino, P.; di Stefano, M.; Pereira, C. y Silvestri, A. (2004). La intervención pedagógica en el proceso de escritura de tesis de posgrado. *Revista de la Maestría en Salud Pública*, 2(3), 1-16.
- Bosio, I. (2018). ¿Podemos mejorar la calidad de la escritura en el posgrado? Algunas respuestas a partir de un proceso de investigación-acción. *RBLA, Revista Brasileira de Linguística Aplicada*, 18(3), 737-769. doi.org/10.1590/1984-6398201812959
- Carlino, P. (2009). Exploración de géneros, diario de tesis y revisión entre pares: Análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado. En E. Narvaja, *Escritura y producción de conocimiento en carreras de posgrado* (pp. 227-246). Buenos Aires: Santiago Arcos.
- Chois, P. y Jaramillo, L. (2016). La investigación sobre la escritura en posgrado: estado del arte. *Lenguaje*, 44(2), 227-259. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0120-34792016000200005&script=sci_abstract&lng=es
- Colombo, L. y Cartolari, M. (2013). La escritura de las tesis: el rol de las relaciones entre pares. *V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XX Jornadas de Investigación, Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Buenos Aires: Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, 91-96.
- Cubo de Severino, L. y Bosio, I. (2012). La tesis como clase textual y su proceso de escritura. En L. Cubo de Severino, H. Puiatti y N. Lacon (Comp.), *Escribir una tesis. Manual de estrategias de producción* (pp. 11-34). Córdoba: Comunicarte.
- Padilla, C. (2016). Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de postgrado: géneros científico-académicos y trayectorias de maestrands y doctorands. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3(6), 165-196. Recuperado de <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/813>
- Pereira, C. y di Stefano, M. (2007). El taller de escritura en posgrado: Representaciones sociales e interacción entre pares. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 40(64), 405-430. doi.org/10.4067/S0718-09342007000200007
- Scardamalia, M. y Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de los procesos de composición escrita. *Infancia y Aprendizaje*, 58, 44-63. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=48395>
- Taborga, H. (1982). *Cómo hacer una tesis*. México: Grijalbo.
- Nothstein, S. y Valente, E. (2016). La producción de escritos en postgrados interna-

cionales. La incidencia de las tradiciones académicas en la apropiación y producción de saberes. *Revista Signos. Estudios de Lingüística*, 49 (Supl.1), 127-148. doi.org/10.4067/S0718-09342016000400007

Valente, E. (2016). Reescritura, reflexión teórica y argumentación en el nivel de posgrado. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3(6), 135-164. Recuperado de <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/812>