
V. M. Ramón Palerm, G. Sopena Genzor, A. C. Vicente Sánchez (eds.), *Irreligiosidad y Literatura en la Atenas Clásica*, Humanitas Supplementum – Estudios Monográficos. Imprensa da Universidade de Coimbra, Annablume Editora, 2018. ISSN 2182-8814, ISBN 978-989-26-1597-4. 422 pp.

En el marco de los estudios sobre creencias y religiosidad en la Grecia antigua, con buenos frutos en la bibliografía académica hispana, el presente volumen, publicado en los suplementos de la revista *Humanitas* de la Universidad de Coimbra, se centra en el fenómeno de la irreligiosidad y los cuestionamientos de las creencias religiosas en un período clave de la historia de la cultura griega, el siglo V a. C. Como se advierte en el título de esta obra colectiva, la perspectiva no sólo viene determinada por la limitación temporal sino también por la vía de acceso de la misma (los autores mejor representados para el abordaje de la cuestión) y el ambiente, que no podía ser otro que la Atenas de dicho siglo. Aunque el objeto de su estudio está muy acotado en el tiempo, no es menos importante en qué época está centrado, y el hecho de que nos encontramos ante una visión de conjunto que pretende superar la atomización más o menos presente en la bibliografía, observando las conexiones léxicas, semánticas e ideológicas que guardan los textos visitados. Antes de comentar las secciones que integran el libro, es oportuno adelantar que *Irreligiosidad y literatura...* es una muestra de lo que es capaz de aportar la pura filología a la comprensión de un fenómeno antropológico; en otras palabras, cómo hacer que desde el estudio minucioso de los textos emerja un panorama complejo, muy matizado y decisivo sin tener que adscribirse a grandes corrientes interpretativas de la Antigüedad, demasiado a menudo infectadas de ideas preconcebidas.

El volumen (publicado también con acceso libre en internet, <https://digitalisdsp.uc.pt/bitstream/10316.2/44015/1/Irreligiosidad.pdf>) se abre con un prólogo en inglés de M. Domingo Gyax (“Irreligiosity in Fifth-Century Athens”, pp. 11-14) que sirve de presentación y ubica los problemas fundamentales de concepto y método que presenta el abordaje de un tema capital en la evolución del pensamiento y las ideas de la Atenas clásica. Domingo Gyax acepta como punto de partida la conexión que se estableció entre nivel económico de la polis, la cultura deliberativa en auge y las circunstancias políticas en las que Atenas ocupó una situación hegemónica. El autor destaca cómo la ciudad intervino en los debates religiosos mientras que, de otro lado, en la cultura helénica no existía una imposición de una ortodoxia religiosa que provocase una reacción; en todo caso, por ello mismo el fenómeno pudo ser menos visible, y al mismo tiempo más enconado en Atenas, donde más textos estaban en circulación.

En las páginas siguientes los editores (en su “Prefacio”, pp. 15-18) establecen las líneas metodológicas de las contribuciones particulares siguientes. Se insiste aquí en la oportunidad de un acercamiento general frente a la atomización habitual de la bibliografía

sobre el tema, pero se advierte también de la escasez de estudios exentos de perspectivas sobre el mismo intelectuales o doctrinales sobre una cuestión tan sensible; por ello la posición de principio adoptada aquí será la de las determinaciones ya mencionadas de la propia época, y basada en la elucidación de la terminología desde una perspectiva histórico-filológica. Efectivamente, el volumen es impecable en el tratamiento formal de los textos, presentando los textos comentados con aparato crítico y traducciones propias (excepto en el caso de Heródoto, para el que se sigue la de Carlos Schrader), como preparación para un comentario solvente y apegado a los textos. Asimismo se acotan los géneros considerados relevantes para el estudio del tema (drama, oratoria e historiografía, ocasionalmente el movimiento sofístico) por ser los mejor representados en la discusión y presentación de las ideas. Metodológicamente, los editores se sitúan en la línea de los trabajos del estudioso más importante en este ámbito, M. Winiarczyk, un punto de partida insoslayable para tratar el fenómeno de la irreligiosidad y el ateísmo de época clásica.

V. Ramón Palerm es el autor de la tercera sección, “Irreligiosidad y literatura en Atenas: actualización científica” (pp. 19-62). En ella se hace una revisión de las líneas metodológicas e ideológicas que la bibliografía más relevante ha seguido, con el telón de fondo de las imprescindibles aportaciones críticas de Winiarczyk. El capítulo es una necesaria “Actualización científica” que cubre el período de 1991 a 2016 que nos sitúa en los problemas, soluciones o aporías de la crítica relativa a los sofistas (Protágoras, Pródico y Critias), el drama, la oratoria (Gorgias, Antifonte, Andócides) y la historiografía. La conclusión de la revisión efectuada por Ramón Palerm es que, si se dejan fuera los casos de exégesis menos fundamentadas o con vocación de ruptura (sobre todo en el caso de los sofistas), la orientación que prima en la crítica reciente más seria es la de “modelos de naturaleza léxico-semántica” (p.62) que aseguran la valoración inductiva y libre de prejuicios o dogmatismos, y será la que se adopte en las contribuciones siguientes.

El siguiente capítulo (“Irreligiosidad y literatura. Comentarios”) constituye el corazón de la obra y engloba las aportaciones de los editores. Los textos comentados en cada uno de los apartados se presentan en griego con traducción y con aparato crítico y *loci similes*, un instrumento particularmente relevante para la consideración de los usos intertextuales del léxico en cuestión, y para alejar cualquier ingenuidad a la hora de la hermenéutica de unos textos que están muy lejos de problemas textuales relevantes para el debate que nos ocupa. En primer lugar, A. C. Vicente Sánchez se ocupa de la tragedia (pp. 65-150) y del drama satírico (pp. 151-153). La profesora Vicente Sánchez se centra en pasajes escogidos ordenados para cada autor bajo el criterio de determinadas relaciones o conexiones temáticas. El foco de atención preferente está puesto en el estudio del léxico (el campo derivado del tema *σέβ-*, así como *ὑβρις*, *ἀνόσιος*, *ἄθεος*, *ἀτίθειν*, etc.) desde un punto de vista de sus ocurrencias, la inducción del significado y las consecuencias extraíbles respecto al desarrollo de la acción dramática.

A continuación, Ramón Palerm revisa en la sección siguiente (“Comedia”, pp. 154-205) los *loci* de la obra aristofánica con escenas relativas a la divinidad (Sócrates y la impiedad; la intervención en la guerra; las nuevas condiciones económicas, etc.). Palerm no

sólo se atiende al cuidado filológico del texto y el vocabulario, sino que ofrece para cada pasaje una interpretación ajustada al texto, a los dispositivos internos del pasaje revisado y sus condicionamientos externos, que también constituye, por otra parte, una puesta al día de la exégesis de Aristófanos sobre nuestro tema. Ramón Palerm es también autor de la sección “Oratoria” (pp. 206-240), con pasajes significativos de Antífonte y Andócides. Los fragmentos seleccionados muestran la utilización por la oratoria de los elementos de impiedad y la implicación de los mismos en el ámbito jurídico, vinculado aquí al religioso. Palerm rastrea ciertos elementos presentes en tradiciones diferentes (μύσμη, ἀμαρτία y otros) y los sitúa en el complejo entramado de la argumentación oratoria, afinando y aquilatando las sutilezas de los campos semánticos implicados (ἀμαρτία, ἀδικία, ἀσέβεια).

La sección “Historiografía” (pp. 241-292), a cargo de G. Sopena Genzor, revisa y comenta pasajes de Heródoto y Tucídides. Sopena se centra en la exégesis de la función narrativa que ofrece la noción de ὕβρις; la dimensión y el papel de los oráculos en el juego político; conceptos clave como la ἰκετεία o los ἀνόσια; la intervención directa de la divinidad, y las consecuencias de la profanación de recintos sacros. Aparte el penetrante comentario de cada pasaje, el capítulo arroja unas conclusiones finales sobre la distinta actitud de los dos historiadores ante un mismo acontecimiento: por ejemplo, la implicación del primero en la cuestión religiosa descrita frente a la actitud “notarial” del segundo y su consideración de la religiosidad como elemento clave en la psicología de los contendientes (pp. 291-292).

Por último, F. Frazier (“Regards Grecs sur L’Athènes du V^e siècle et ‘L’irreligion’ de Platon à Plutarque”, pp. 295-357) constituye un ensayo a modo de epílogo que comienza planteando la dimensión cívica o política de la religión griega, dimensión cruzada por la dicotomía entre el pensamiento sobre el hecho religioso y los actos determinados que concretizan el mismo, todo lo cual va a determinar el tratamiento de las cuestiones de irreligiosidad. La elección de los polos Platón – Plutarco es significativa porque estos autores se sitúan entre el instante justo tras el proceso socrático y el momento anterior a la entrada en escena del argumentario cristiano, pero con una Atenas clásica idealizada en ambos casos. De ambos autores se estudian los motivos centrales en la discusión: el proceso socrático, la educación cívica de la ciudad contra los ateos (Platón), las aportaciones de las nuevas escuelas filosóficas y la activa relectura de la historia (Plutarco). El volumen, en fin, se cierra con un capítulo bibliográfico (pp. 359-396), y unos completos *indices locorum, nominum* y *verborum* muy útiles para las búsquedas de pasajes o léxico concretos en la amplia colección de autores comentados.

Esta colección de ensayos y comentarios (con una edición y factura cuidadísima tanto en el cuerpo de los mismos como en los textos con su aparato) es importante por tres razones: la primera, por el cuidado metodológico que exhibe a través del manejo de los textos y la posibilidad que ofrece de trabajar sobre los *loci similes* en un rango temporal breve pero de una productividad textual enorme; en segundo lugar, porque devuelve la labor de exégesis y comprensión del fenómeno de la irreligiosidad, en el momento y el lugar centrales de la Grecia clásica, a una objetividad basada en la inducción de los datos y la

lectura atenta de los textos, en la estela de las líneas planteadas por M. Winiarczyk; por último, esta misma metodología y los estupendos resultados que arroja, en rico diálogo con la tradición crítica precedente (el volumen es no sólo una puesta al día de la cuestión sino una sólida crítica de las aportaciones académicas), es una advertencia sobre acercamientos al objeto de estos estudios basados en apriorismos o dogmatismos de cualquier tipo, que, si para el público menos informado puede tener su punto de interés, suelen estar alejados de la acribia filológica basada en un manejo experto del léxico y su evolución. Un volumen, pues, necesario por riguroso (y que marca un hito en la propia crítica que la Filología produce) para el estudio de un fenómeno que en Grecia tuvo su propia idiosincrasia y de cuya riqueza de planteamientos puede dar cuenta un acercamiento de tipo genérico y diacrónico como el que nos presentan sus editores.

Pedro Redondo Reyes
Universidad de Murcia
E-mail: predondo@um.es