



Educación y Museos
patrimonio, identidad, mediación

educación y Museos^{aster universitario} patrimonio, identidad, mediación



Tutora: Doctora Alicia Díaz Fernández

El Patrimonio Arqueológico como elemento de reactivación social y económico en la Comarca de Benavente y los Valles (Zamora): Estudio de caso de la Villa Romana *Orpheus* (Camarzana de Tera)

Alumna: María Isabel Mateo Villena

Trabajo Fin de Máster: Curso 2018/2019

Línea de Investigación:
Patrimonio Histórico-Arqueológico, Educación y Museos

DECLARACIÓN DE ORIGINALIDAD

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DEL TRABAJO FIN DE MÁSTER

Doña M^a Isabel Mateo Villena con DNI ***3999**, asumo la autoría de este trabajo fin de máster que he realizado individualmente y afirmo que es un trabajo original con el título: El Patrimonio Arqueológico como elemento de reactivación social y económico en la Comarca de Benavente y los Valles (Zamora). Estudio de caso de la villa romana *Orpheus* (Camarzana de Tera).

Asumo la responsabilidad de la presentación del mismo y los posibles problemas derivados de cualquier plagio que pudiera detectarse en él de forma previa o posterior a su defensa en el máster, eximiendo de responsabilidad en este sentido a la tutora, a cualquier otro docente del máster y a la universidad.

Y para que así conste a los efectos oportunos firmo el presente documento en,
Valladolid a 31 de julio de 2019

La autora:



RESUMEN

El Trabajo Fin de Máster que a continuación presentamos surge, por una parte, de la inquietud personal de explorar y conocer el vasto patrimonio cultural y natural de un territorio en cierta manera olvidado, como es el Valle del Tera, dentro del espacio natural de la Comarca de Benavente y Los Valles, al norte de Zamora y por otra parte, por analizar su potencial como elemento de reactivación económica y social de esta zona mayoritariamente rural, que al estar en una zona de comunicación natural, tuvo un destacado papel en distintos momentos pero que, actualmente, debido a peculiaridades de la economía mundial, se encuentra en una fase muy avanzada de despoblación y envejecimiento.

Pretendemos indagar sobre el territorio y sus enclaves arqueológicos más relevantes, pero también adentrarnos en el municipio de Camarzana de Tera para conocer con detenimiento cuál es el grado de relevancia que la Villa romana *Orpheus* tiene actualmente entre sus vecinos, detalles sobre su gestión y analizar en qué grado es o puede ser un elemento generador de riqueza local.

Para llevar a cabo la investigación, se ha recopilado información de diversas fuentes y también desde distintos puntos de vista, mediante una metodología cuantitativa y cualitativa, utilizando técnicas como las encuestas y la entrevista; unas dirigidas a los visitantes, analizando el nivel de confort y los servicios ofrecidos por el centro; otras, a distintos grupos de personas del entorno del yacimiento, esto es, vecinos del pueblo; y, finalmente, a los estudiantes y profesores de los centros, tanto de educación primaria como de secundaria, para quienes la villa podría tener una significancia especial vínculo con la villa. Ha sido de especial relevancia, la opinión más completa y especializada de aquellos que han tenido funciones de responsabilidad a lo largo del proceso desde su excavación hasta su actual musealización, como son: el alcalde de Camarzana de Tera que, además de ser un cargo público electo responsable de la administración política del municipio, ha sido la persona encargada de realizar las visitas hasta que fue posible contar con personal específico para esa actividad; el

arqueólogo que ha llevado a cabo las excavaciones desde 2007 hasta la actualidad, cuya empresa ha sido la primera en realizar un estudio sistemático del entorno; la persona que realiza las tareas de guía en la villa *Orpheus* de Camarzana de Tera y por último la persona encargada de guiar la visita de los Campamentos romanos de *Petavonium* y de hacer actividades y explicaciones en el Centro de Interpretación de Santibáñez de Vidriales (Zamora) a pocos kilómetros de Camarzana y con la, que se piensa que estuvo conectada.

Los resultados obtenidos de este estudio podrían ayudar a profundizar en el concepto de patrimonio cultural con una triple finalidad: por un lado generador de empleo y riqueza, mediante un uso racional y consensuado del excepcional entorno natural y cultural; la conservación del patrimonio, a partir de la revalorización de sus vecinos y de la sociedad en general; y por último, como elemento de cohesión social, como elemento de participación de sus propios vecinos.

PALABRAS CLAVE: Arqueología, territorio, patrimonio, desarrollo local, villas romanas rurales.

ABSTRACT

The Master's Thesis that we present below arises, on the one hand, from the personal concern of exploring and knowing the vast cultural and natural heritage of a territory in a certain way forgotten, such as the Tera Valley, within the natural space of the Comarca of Benavente and Los Valles, north of Zamora and on the other hand, for analyzing its potential as an element of economic and social reactivation of this mostly rural area, which, being in a natural communication area, had a prominent role at different times but that, currently, due to peculiarities of the world economy, it is in a very advanced phase of depopulation and aging. We intend to inquire about the territory and its most relevant archaeological sites, but also enter the municipality of Camarzana de Tera to know in detail what is the degree of relevance that the Roman Villa Orpheus currently has among its neighbors, details about its management and analyze in what degree is or can be a generating element of local wealth.

To carry out the research, information has been collected from various sources and also from different points of view, using a quantitative and qualitative methodology, using techniques such as surveys and interviews; some aimed at visitors, analyzing the level of comfort and services offered by the center; others, to different groups of people around the site, that is, residents of the town; and, finally, to the students and professors of the centers, both of primary and secondary education, for whom the town could have special significance in relation to the town. It has been of special relevance, the most complete and specialized opinion of those who have had responsibility functions throughout the process from its excavation to its current musealization, such as: the mayor of Camarzana de Tera who, in addition to being a public office Elected responsible for the political administration of the municipality, he has been the person in charge of making the visits until it was possible to have specific personnel for that activity; the archaeologist who has carried out the excavations from 2007 to the present, whose company has been the first to conduct a systematic study of the environment; the person that whose company was the first to conduct a systematic study of the environment; the person that performs the tasks of guide in the villa Orpheus of Camarzana de Tera and finally the person in charge of guiding the visit of the Roman Camps of Petavonium and of doing activities and explanations in the Interpretation Center of Santibáñez de Vidriales (Zamora) a few kilometers away of Camarzana and with that, which is thought to have been connected.

The results obtained from this study could help to deepen the concept of cultural heritage with a triple purpose: on the one hand generating employment and wealth, through a rational and consensual use of the exceptional natural and cultural environment; heritage conservation, based on the revaluation of its neighbors and society in general; and finally, as an element of social cohesion, as an element of participation of its own neighbors.

KEYWORDS: Archaeology, depopulation, territory, heritage, local development, rural, roman villas.



Educación y Museos
patrimonio, identidad, mediación

AGRADECIMIENTOS

El siguiente trabajo de campo, desarrollado principalmente en el municipio zamorano de Camarzana de Tera, pretende contribuir a la revalorización del patrimonio cultural y natural de la Comarca de Benavente y los Valles con el objeto de ofrecer otras alternativas posibles a las que ya se están desarrollando, que frenen la despoblación y el abandono creciente que sufre esta zona. Por ello, dedico todo mi agradecimiento, primero al Municipio de Camarzana de Tera por la participación generosa de sus vecinos, al ex-alcalde el Sr. Francisco Martínez San Roman que, además, ha sido la persona responsable de la custodia de la villa durante muchos años, a la guía del yacimiento *Orpheus* Ana Rodríguez López, por su inapreciable ayuda y por toda la información aportada, no solo sobre la villa *Orpheus*, sino también de otros yacimientos vinculados a ella. Tenga igualmente mi agradecimiento al arqueólogo Gregorio J. Marcos Contreras, de la empresa que realizó los trabajos más importantes en el yacimiento Gregorio Marcos, y que ha contribuido con gran cantidad de material esencial para el desarrollo de este estudio y por último a Nieves Calo, responsable del aula didáctico del yacimiento de *Petavonium* (Santibáñez de Vidrialez, Zamora). Y, en definitiva, a todas las personas, que, sin ser vecinos del municipio han contribuido igualmente al desarrollo de dicho trabajo.

Y principalmente, a mi estimada tutora que con tanta paciencia me ha guiado durante el desarrollo de todo el proceso que ha culminado en este Trabajo Fin de Máster.

INDICE PAGINADO

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN.....	1
2. MARCO TEÓRICO Y/O ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	8
2.1. Contexto espacial o geográfico de la comarca de Benavente y Los Valles.....	8
2.2. Marco geográfico e historiográfico del municipio de Camarzana de Tera.....	15
2.3. Normativas en conservación de patrimonio arqueológico.....	20
2.4. El contexto expositivo de la villa <i>Orpheus</i>	26
2.4.1. <i>Información y horarios</i>	35
2.4.2. <i>Servicios y actividades</i>	36
2.4.3. <i>Señalización e información</i>	36
2.4.4. <i>Elementos didácticos</i>	38
2.5. El patrimonio cultural en la Educación Obligatoria.....	41
3. OBJETIVOS.....	43
Objetivo general.....	43
Objetivos específicos.....	43
4. METODOLOGÍA.....	45
4. 1. La muestra.....	48
4.2. Técnicas e instrumentos.....	48
4.2.1. <i>Encuesta</i>	48
4.2.2. <i>Entrevistas</i>	51
4.3. Procedimiento.....	53
4.4. Análisis de datos.....	54
5. ANALISIS Y DICUSIÓN DE DATOS.....	54
5.1. Sobre las características generales de los participantes.....	54
5.2. Sobre los objetivos planteados.....	56
OE1	56
OE2	58
OE3.....	61
OE4.....	63
OE5	64
OE6.....	66
6. CONCLUSIONES.....	74
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	77
8. ANEXOS.....	94
ANEXO 4.....	
ANEXO 1.....	
ANEXO 2.....	
ANEXO 3.....	

1. INTRODUCCIÓN Y JUSTIFICACIÓN

El trabajo se centrará especialmente en la villa romana *Orpheus*, situada en Camarzana de Tera y su interacción con la comunidad, es decir con el propio municipio y la Comarca de Benavente y los Valles, cuya riqueza y cantidad de elementos patrimoniales, es innegable, aunque en este trabajo presentamos solo una pequeña parte, que corresponde a las zonas parcialmente excavadas. La feracidad de estos territorios ha sido la causa principal de asentamientos humanos en distintas épocas que dejaron sus huellas en los objetos y lugares, y que han permitido reconstruir su historia. Y por eso, el interés que despiertan estos se ha convertido desde hace tiempo no solamente en un medio para su estudio, sino para su conservación y revalorización, y es que, en muchos lugares la gestión turística, respetuosa y equilibrada de estos espacios es una gran ayuda para el desarrollo de la economía local y la recuperación de la identidad cultural.

España ha sido relevante en la historia de Europa desde la Prehistoria, pero en este caso la cultura romana, con sus cambios en el paisaje y en las formas de vida de los grupos prerromanos es innegable. No en vano, según la Memoria del Instituto de Turismo de España, nuestro país afianza su liderazgo turístico internacional, según recoge el último ranking de los principales destinos turísticos del mundo publicado por la Organización Mundial del Turismo (OMT). “España figura entre los diez primeros destinos del mundo desde hace ya más de una

década, y en 2017 adelantó a los EEUU en número de llegadas recibidas” (TURESPAÑA, 2018: p. 38).

El turismo es uno de los sectores económicos más importantes de nuestro país pero, a partir de los años 80, ha habido cambios en la demanda turística y en un despertar de la conciencia cultural (Martín, 2003: p. 158). El motivo de este creciente turismo es, además del clima y la variedad de paisajes que ofrece nuestra geografía, la copiosa presencia cultural desde la Prehistoria a la actualidad, por lo que, no en valde “España se encuentra en tercera posición en la Lista de Patrimonio Mundial con más monumentos y sitios declarados, tan solo por debajo de China e Italia” (Trigueros, 2016: p.3).

El llamado “arqueoturismo”, no solo es una forma de ingreso para la población local, sino que permite dar soluciones al visitante que, con mayor nivel cultural, huye de las aglomeraciones de los lugares de sol y playa y encuentra en la naturaleza y los espacios arqueológicos del interior una alternativa vacacional. Además, es necesario subrayar el gran potencial que el patrimonio cultural y natural poseen en sí mismos, sobre todo en valores de carácter social, que pueden ser utilizados indistintamente, por la población local, turista y por el resto de la sociedad.

El abandono y el menosprecio de estos lugares se contradice con recientes estudios, como el realizado por la Universidad de Barcelona y la red Ibertur (2009) en el que se afirma

que España, que se encuentra entre los primeros destinos arqueoturísticos del mundo ocupando el sexto lugar, cuenta con ocho yacimientos y sitios arqueológicos declarados Patrimonio de la Humanidad y, sin embargo y haciendo cálculos, “el turismo arqueológico sigue estando muy poco desarrollado” (Piergiorgio, 2014: p.1). Según un informe del Instituto de Turismo de España, seis de cada diez turistas extranjeros que visitan nuestro país lo hace por motivos culturales. Ejemplos como Medina Azahara, Tarraco, Itálica, Cueva de Altamira, *Baelo Caudia*, Mérida, Tolmo de Minateda, Siega Verde, La Olmeda y Ampurias, son un claro ejemplo de espacios arqueológico gestionados.

En el desarrollo turístico de un espacio, al provocar un aumento de visitantes que incrementa los recursos socioeconómicos, incide también en el deseo de los habitantes de proteger su patrimonio. “Si un pueblo no sabe qué patrimonio cultural posee no podrá preservarlo, pero si lo conoce y lo respeta podrá llegar a colaborar de manera directa o indirecta en su protección” (Trigueros, 2016: p.5). Entre los beneficios que aporta un turismo bien gestionado y respetuoso podrían mencionarse: la conservación de yacimientos y los lugares arqueológicos, su investigación y desarrollo en distintas ramas académicas, la aparición de servicios de los que se beneficia igualmente la población local, creación de empleo directo e indirecto, surgido de nuevas necesidades, ruptura de la estacionalidad turística, evitando las aglomeraciones y permitiendo un flujo de visitantes a lo largo del año,

además de fomentar un turismo cultural con objetivos diferentes a los “playeros”. Todo ello tiene consecuencias en la fijación de población y establecimiento de grupos familiares en espacios envejecidos y en peligro de abandono.

Precisamente, la despoblación de los espacios “rurales” es un problema acechante no solamente en España, sino en toda Europa, con especial incidencia en países mediterráneos. Según los estudios de la *Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la exclusión Social* (Malgesini, 2017: p.2): “Las zonas rurales tienen una vital importancia en las sociedades europeas, pero esta no es reconocida suficientemente y, en muchas ocasiones, las dificultades, los problemas y los desafíos permanecen invisibles para quienes viven en las ciudades”. La Comunidad Autónoma de Castilla y León sufre actualmente no solo la pérdida de 38.355 personas desde 2016 hasta diciembre de 2018, (INE, 2019) sino el envejecimiento de la población, en donde el 25,2% de los habitantes es mayor de 65 años (rtvcyl.es, 25 de junio 2019) y una densidad de población de 26 habitantes por Km² (INE, 2019), tal y como indica la tabla (Fig. 1).

Todo esto también ha tenido una lógica repercusión política en la reducción de censo de concejales electos con 230 ediles menos respecto a las anteriores elecciones autonómicas del 2015, (RTVCYL, 2019), lo que significa una menor representación en la toma de decisiones en temas referentes a su territorio y sus necesidades.

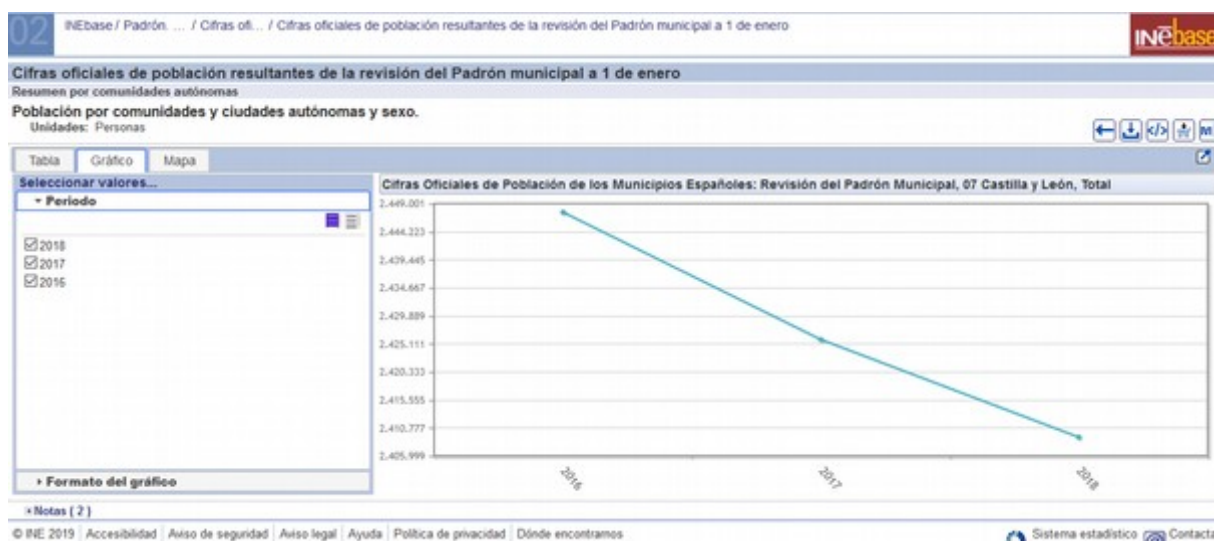


Figura 1. Cifras oficiales de población por comunidades y ciudades autónomas. Extráido de: INE (2018)

Centrándonos en la provincia de Zamora, una de las provincias más castigadas, la pérdida de población desde 2016 hasta diciembre de 2018, ha sido de 5.857 personas (INE, 2019) con 24 pueblos que tienen menos de cien personas empadronadas (INE, 2019), como observamos en la tabla de la figura 2. Sin olvidar que, la pérdida de población “se esconde detrás de la caída del paro en el último año” (La Opinión de Zamora, 2019: párr. 1), y la cifra de parados no sube porque hay menos gente interesada en trabajar en esta provincia, debido a que tiene menos habitantes. Los datos de la economía indican que la cifra de ocupados ha ido a la baja en todos los sectores menos en servicios, perdiendo más de mil contratos en la agricultura en el último año, siendo, junto con la construcción el peor sector en Zamora. Por

otra parte, el número de desempleados en Castilla y León aumentó considerablemente en el primer trimestre de 2019 con un 9,31% más en relación a 2018. Todo este complejo panorama demo-socio-económico, deja expuesto al rico y privilegiado entorno natural, además del patrimonio cultural, que aparece de forma tan abundante y que queda en riesgo de expolio y desaparición por abandono.

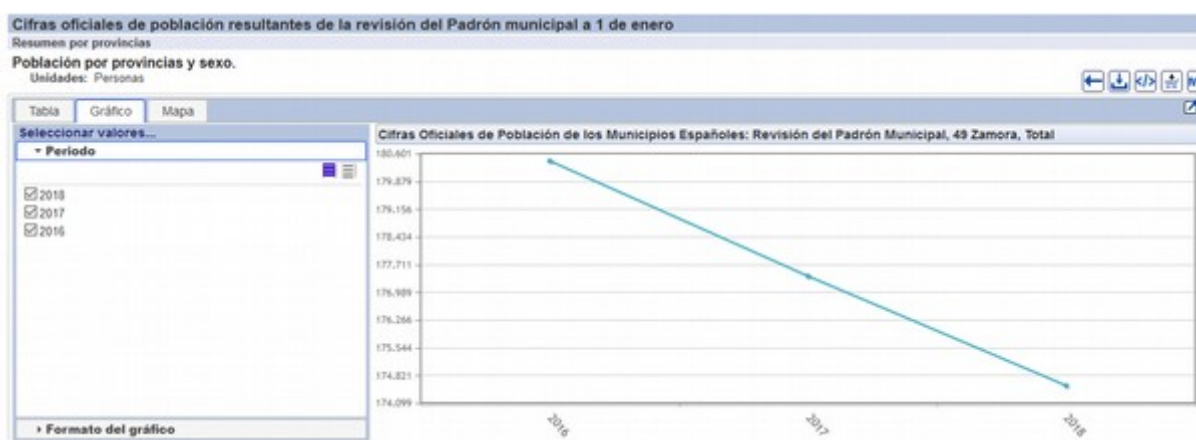


Figura 2. Cifras oficiales de población por provincias. Zamora. Extraído de: INE (2018)

En cuanto al Patrimonio Cultural, según la *Lista Roja*, (Hispania Nostra, 2018), ya son 28 los elementos del Patrimonio Cultural Español en la provincia de Zamora, que se encuentran actualmente en riesgo de desaparición, destrucción o alteración esencial de sus valores, refiriéndose principalmente a edificios religiosos (iglesias, monasterios, ermitas...) y monumentos (puentes, arquitectura civil de diferentes épocas) que han quedado abandonados en zonas con muy baja densidad de población. Son menos los estudios que analizan los riesgos

de yacimientos y lugares arqueológicos porque, aunque en muchas ocasiones; se conoce su ubicación o han sido parcialmente excavados, tienen que volver a ser cubiertos como medida de seguridad para evitar expolios o daños.

Ante estos ejemplos, sería muy importante cuestionarse si estas zonas en peligro de despoblación, como la Comarca de Benavente y los Valles, mediante una fuerte inversión económica, pudieran desarrollar un turismo centrado en espacios naturales y arqueológicos que permitieran el desarrollo económico y demográfico de la zona. En esta línea, el siguiente estudio pretende profundizar en la situación actual del patrimonio arqueológico de esta Comarca, profusa en asentamientos de culturas anteriores que, combinado con espacios naturales de inigualable belleza, pudiera suponerle un motor de dinamización y revitalización económica, social y cultural. Para ello, se ha tomado como referencia el, recientemente musealizado yacimiento tardorromano de Camarzana de Tera, conocido como *Orpheo*. De él se han analizado distintos aspectos como: el funcionamiento de su establecimientos museístico, su nivel de significación entre la población, el grado de información que esta tiene del patrimonio de la zona y cuál es la situación actual poblacional y laboral del municipio.

Todo el estudio da respuesta a la pregunta planteada: **¿Podría ser el patrimonio arqueológico representado por la villa romana de Camarzana de Tera un ejemplo de reactivación económica y social para la zona?**

2. MARCO TEÓRICO Y/O ESTADO DE LA CUESTIÓN

2.1. Contexto espacial o geográfico de la comarca de Benavente y Los Valles

La Comarca de Benavente y Los Valles situada al norte de la Provincia de Zamora, limítrofe con la provincia de León (Fig. 3), comparte una serie de características geográficas, económicas, sociales e históricas comunes, sin embargo la ausencia de autonomía y de reconocimiento administrativo, ha producido que los municipios se organicen en mancomunidades con el fin de poder gestionar algunos servicios básicos con plena personalidad jurídica. La *Comarca* viene definida en el Diccionario Jurídico de la RAE:

Adm. y Const. Entidad local determinada por la agrupación de varios municipios de una misma o distintas provincias y creada, con este u otro nombre, por una comunidad autónoma, a iniciativa propia o de los municipios interesados, que, debiendo sus órganos de gobierno ser representativos de los ayuntamientos de los municipios agrupados, no puede ni suponer la pérdida por estos de su competencia para prestar los servicios mínimos obligatorios, ni privarles de toda intervención en las materias de competencia propia municipal (RAE, 2019: párr. 1).

Y, según la Ley Reguladora de las Bases de Régimen Local:

Las Comunidades Autónomas, de acuerdo con lo dispuesto en sus respectivos Estatutos, podrán crear en su territorio comarcas u otras Entidades que agrupen varios Municipios, cuyas características determinen intereses comunes precisados de una gestión propia o demanen la prestación de servicios de dicho ámbito” (LRBRL, art. 42).

Con todo ello, la única Comarca reconocida en la Comunidad de Castilla y León es la Comarca del Bierzo. El resto funciona jurídicamente en Mancomunidades, y la Comarca correspondería a una demarcación natural. Dentro de la Comarca a la que nos referimos, se incluyen el Valle del Tera, el Valle de Vidriales y el Valle de Valverde, compuesto por 55 municipios, siendo la cabeza comarcal Benavente con 18.095 habitantes (2018) y el resto de la Comarca adosada de 35.264 habitantes (INE, 2018) en un territorio de 1366.54 km² de superficie.

Por dicha comarca discurren los ríos Órbigo, Esla, Tera, Cea y Eria, con una vegetación formada por encinas, brezos, retama jara, tomillo y también arbolado de álamo, chopo y fresno, manteniéndose las riberas de estos como espacios protegidos, y todo ello, rodeado de sierras como la Sierra de la Cabrera, Sierra de Carpurias y Sierra de la Culebras y

espacios singulares como las lagunas de Villafáfila (reserva de aves y las Salinas) o el parque natural del Lago de Sanabria.



Figura 3: Situación de la Comarca de Benavente y los Valles en el mapa de España.

Extraído de: Mapa© 2019 Google

La riqueza patrimonial que han dejado los innumerables asentamientos a lo largo de la historia, quedan reflejados en los estudios y publicaciones que se han realizado desde el siglo XIX. Así, en la Comarca hay presencia de un conjunto de yacimientos importantes de época romana de tipo campamental relacionados entre sí, a partir de la conquista del territorio a las poblaciones anteriores de origen astur y cántabro, tras la pacificación del territorio y la organización administrativa de la zona con la configuración de un infraestructura hacia otros enclaves importantes de la zona como Astorga (*Astúrica Augusta*), León (*Legio VI Victris*)

Zaragoza (*Cesaraugusta*) y corresponde a un espacio de tiempo de ocupación sin interrupción desde la llegada del ejército conquistador, hasta los siglos IV y V d. C. (Ariño *et al.*, 2010).

Entre los enclaves más importantes (Fig. 4) que se pueden localizar dentro de la Comarca están, los conjuntos de *El Pesadero*, localizado en Manganeses de la Polvorosa, un antiguo alfar romano que abasteció de materiales de construcción durante los siglos I y II d. C. y que



Figura 4. Mapa de la Comarca de Benavente y los Valles con los elementos patrimoniales más destacados.

Extraído de: elaboración propia mediante google-maps

estaba situado en un importante núcleo poblacional en la Edad del Hierro; igualmente destacado es el alfar de Melgar de Tera con una importante producción de cerámica romana conocida por los especialistas de “paredes finas”; la *Dehesa de Morales* en la localidad de Fuentes de Ropel, un asentamiento identificado en textos latinos como *Brigecio*. Otro de los lugares relevantes dentro de este contexto sería: la *villa romana de Requejo*, en Santa Cristina de la Polvorosa, una residencia señorial con granja de producción, además de una serie de hallazgos sueltos por el territorio, fruto de excavaciones puntuales o accidentales, como: los miliarios de Gallegos del Pan, en Miles de la Polvorosa, Villalazán o en Calzadilla de Tera; Muelas del Pan donde aparecieron estelas funerarias, y en Villalcampo el bronce que representa un *Pacto de Hospitalidad* sellado en el año 27 d.C., encontrado en la zona minera de Pino de oro y otro en Fuentes de Ropel, que delimitaban el territorio de las salinas de Villafáfila, además del ajuar funerario de Fuentespreadas. La abundancia, riqueza y extensión de los lugares dan una idea de la dimensión que tuvo la romanización de este territorio, destacando entre ellos los más importantes de la provincia: campamento romano de *Petavonium* entre Rosinos y Santibáñez Vidriales y las cisternas romanas de Molacillos, la villa romana de Camarzana (Balado y Martínez, 2010), además del yacimiento celtíbero de *El Alba* en Villalazán, que queda fuera de la Comarca sobre la que estamos realizando el estudio.

La presencia de la villa romana de Camarzana de Tera, como el resto de enclaves, estaba justificada por la necesidad de abastecer a los Campamentos de *Petavonium* de todo tipo de suministros, incluidos caballos, alimentos o cerámicas que utilizaban como contenedores de bebidas y alimentos. Estos “*establecimientos castrenses altoimperiales*” -del tamaño de ciudades- y diseminados por el territorio español son de gran importancia científica, “a pesar de que las intervenciones arqueológicas estén paralizadas desde hace años” (Carretero, 2010).

Al terminar la guerra contra los cántabros y los astures, la *legión X Gémina* quedó acantonada en el Valle de Vidriales, lugar estratégico por su acceso hacia el noroeste astur, y con objeto de asegurar el entorno de su campamento, las tropas romanas movilizarían a la población indígena de manera pacífica, como en el caso del castro de San Pedro de la Viña o el caso de Labradas en Arrabalde, menos pacífica. Este tipo de asentamientos potencian el control efectivo del territorio, acelerando la integración social, cultural y económica, a través del asentamiento de *villas* agrícolas otorgadas como recompensa a antiguos militares y que se beneficiaban, a su vez, de la relación comercial que mantenían con los campamentos. Además, la proximidad de una nueva fundación *Asturica Augusta* (Astorga), que a partir de ahora funcionará como centro administrativo, político y económico, en el control de la extracción de

oro y su transporte hasta la capital imperial, propició estas relaciones (Baldo y Martínez, 2010).

En cuanto a la explotación de todos estos lugares arqueológicos, según cuenta el Arqueólogo Gegrorio Marcos en la entrevista (Anexo 1, Entrevista 1) años atrás hubo un intento de llevar a cabo un turismo rural relacionado con la arqueología mediante el desarrollo de rutas (Anexo 1, Tabla 1) como la *Ruta arqueológica de Benavente y los Valles*, con cuatro aulas arqueológicas y varios yacimientos visitables, que sin embargo, y pese a las expectativas, contó con poco apoyo desde diferentes entidades, y no cuajó. Pero los elementos siguen estando ahí, tanto las aulas como los yacimientos, a los que se pueden unir otros enclaves y el área expositiva del ayuntamiento de Camarzana (Fig 5).

Asimismo, de los cuatro Centros de Interpretación: *Aula de Arrabalde*, *Aula de Santibáñez de Vidriales*, *Aula de Morales* y *Aula de Manganeses de la Polvorosa*, actualmente solo funciona el de Santibáñez de Vidriales, al lado de los campamentos de *Petavonium*. Estas rutas, extraídas del Departamento de Patrimonio del Ayuntamiento de Benavente, han permitido hacer un elenco de elementos patrimoniales de interés (Anexo 1, Tabla 1).



Figura 5. Mapa de las diferentes rutas Benavente y Los Valles con cuatro centros de interpretación. Extraído de: Elaboración propia mediante google-maps y la página de patrimonio de Benavente.net

2.2 Marco geográfico e historiográfico del municipio de Camarzana de Tera

El municipio de Camarzana de Tera se encuentra al noroeste de la provincia de Zamora y desde un punto de vista geográfico, la localidad se integra dentro de la Unidad Morfoestructural de Tierra de Campos, Tierra del Pan y Tierra del Vino, en la Unidad Natural Homogénea de los Valles-Confluencia de los Ríos y, más concretamente en la Unidad Ambiental de Benavente y los Valles. Dicho espacio subcomarcal conocido como Valle del Tera está formado por siete municipios ribereños: Vega, Calzadilla, Camarzana, Melgar, Santa Croya, Santibáñez y Micereces, que a su vez tienen integrados otros pequeños núcleos de población (González Rodríguez, 2007).

Se trata de una zona muy fértil, en donde el río Tera, que es el hito geográfico más importante, y cuyo cauce recorre 153 Km, alcanza aquí su punto más ancho, siguiendo hasta su desembocadura en el río Esla, cerca de Miles de la Polvorosa. El propio río ha ido creando el valle, formado por meandros y contrameandros, en cuya cercanía se van diseminando las localidades. Camarzana se encuentra en su margen izquierda, que es la zona más estrecha del valle y que está definida por tres elementos geográficos importantes: el meandro del Tera al Sur, el Alto del Castro al Norte y el arroyo Regato al este, además de encontrarse en un cruce de rutas de comunicación tradicionales, siendo la más relevante la vía XVII del *Itinerario Antonino* que unía *Asturica Augusta* con *Bracara Augusta*, que “tras atravesar el valle de Vidriales procedente del campamento de Castrocalbón se dirigía al cauce del Tera, probablemente cruzando el puente entre Calzada y Calzadilla” (González Rodríguez, 2007: p. 78). El historiador José María Bragado (1999), reivindicaba en sus publicaciones la existencia de la *Vía de Sanabria*, como una ruta natural que recorre toda la provincia de Zamora y sigue el río Tera desde este a oeste. Toda una serie de condiciones que han hecho propicia la instalación de comunidades a lo largo de la historia. Y como afirma González Rodríguez:

...las terrazas del margen izquierdo del río Tera son especialmente ricas en manifestaciones de industria achelense y postpaleolítica, identificadas en las

prospecciones de los años 80 realizadas por el arqueólogo Martín Benito a lo largo del valle fluvial (2007: p.3).

Desde mediados del siglo XIX están incluidos dentro del municipio de Camarzana de Tera: Santa Marta de Tera, San Juanico el Nuevo y Cabañas de Tera con una superficie total de 47,62 Km² y una población que ha ido variando desde el siglo XIX. En 1900 llegó a contar con 1366 habitantes, alcanzando su cúspide poblacional en 1950 con 1788 habitantes. Desde entonces, siguiendo la tónica de estos territorios, la población ha ido en descenso. Actualmente cuenta con 813 habitantes (INE, 2018), en caída cada año (-58 personas desde 2016). Al ser núcleo principal de la zona, cuenta no obstante, con una serie de servicios (Cuartel de la Guardia Civil, CEIP *El Tera*, IES *Los Valles*, supermercados, centro de salud, gasolinera, hostel, farmacia, etc), de los que se benefician otros pueblos del valle y sus vías de acceso son la carretera de Benavente N-525 y la A-52, conocida como Autovía de las *Rías Baxas* (Ayuntamiento de Camarzana de Tera, 2018). La forma de vida tradicional de la zona ha sido la agricultura y la ganadería, bastante mermada en la actualidad, debido a la maquinación del campo, según cuenta su propio alcalde (Anexo 4, Entrevista 3) y la pérdida de competitividad. Actualmente la economía depende del sector servicios, de la Alcoholaría Panizo, que tiene a diez empleados. En este sentido, la tasa de desempleo en Camarzana de Tera hasta mayo de

2019, es del 22,74% con 68 personas en situación de desempleo de una población de 813 personas, es del 5% más, respecto a 2018 (Expansión, 2019).

El origen del pueblo estaría situado en la zona llana y más baja del actual caserío, entorno a la Iglesia, que se levantaría posteriormente, y como ha pasado en tantos municipios españoles, el trazado de la carretera ha condicionado su desarrollo en tiempos posteriores (Cuatro Arqueólogos, 2008). Así, en la actualidad, prácticamente todos los servicios están distribuidos a los lados de la carretera de Mombuey, incluido el edificio del Ayuntamiento, convirtiéndose en el eje vertebrador de la actividad del pueblo y sus habitantes. Fue precisamente en esta vía de acceso donde se localizaba la villa en 2007 y, aunque: “La villa romana de Camarzana de Tera es conocida para la investigación desde la segunda mitad del siglo XIX, a raíz de la construcción de la Carretera de Mombuey (...). Sin embargo, nunca ha sido objeto de una investigación sistemática” (Marcos, 2016: p. 56). En el sondeo previo a los trabajos llevados a cabo a partir del 2007 por la empresa *Strato*, se estudiaron todos los antecedentes relacionados con el yacimiento y la zona, de ahí que nos haya servido de base para su análisis.

Efectivamente, Camarzana es conocida desde el siglo XIX, sobre todo por los hallazgos encontrados principalmente durante la realización de trabajos en la carretera de Mombuey (N-525), a su paso por el municipio, en los que se localizaron varios fragmentos de

mosaico y otros materiales, ahora depositados en el Museo Provincial de Zamora, tal y como aparece reflejado en el Catálogo Monumental de Zamora (Gómez, 1927, *reed.* 1980), y que dieron lugar a una publicación en la Revista de Obras Públicas, escrita por T. de Areito. Igualmente, hay menciones a los mosaicos encontrados en el *Catálogo Monumental del Partido Judicial de Zamora* (Nieto González, 1982) y también en varios números publicados en el *Anuario del Instituto de Estudios Zamoranos Florián de Ocampo* y, más recientemente, publicaciones como *Los castros de la Edad de Hierro del Noroeste de Zamora* (Arroyo, 1986). A pesar de ello, no es hasta el 2007, cuando comienzan las excavaciones y su estudio sistemático por parte de la empresa *Strato*, que además hace una recopilación de fichas de yacimientos arqueológicos y de hallazgos aislados de la zona, muchos de ellos producidos en el transcurso de la construcción de infraestructuras como el proyecto y ejecución del “Abastecimiento a Benavente y otros municipios del Valle del Tera”, ejecutado por *TERAGUA U.T.E.* o de la Autovía de las *Rías Baxas*. Así, el número total de enclaves que se han ido sumando hasta 2007 en el Inventario Arqueológico de la Provincia de Zamora, es de 21 (Anexo 1, Tabla 1) en el término municipal de Camarzana, incluyendo a Santa Marta de Tera, San Juanico y Cabañas de Tera.

2.3. Normativas en conservación de patrimonio arqueológico

La abundancia de restos de distintas épocas y su concentración en la zona, despertó mucho interés, sobre todo a partir de 2007, tras las excavaciones en la villa romana y la recopilación y registro de fichas de otras excavaciones por la empresa Strato. Así en 2010 es declarada Bien de Interés Cultural *con categoría de zona arqueológica* (BOCYL 16 de marzo 2010). Como se observa en la tabla (Fig.6), el municipio cuenta con tres elementos protegidos, siendo dos de ellos BIC. En el Expediente de Declaración se describe así la importancia de la villa *Orpheus* que “radica en la singularidad dentro de la Provincia de Zamora, y del área más occidental de la Meseta” Este completa dicha categoría a través de las siguientes palabras:

Este hallazgo constituye un ejemplo excepcional en la provincia de Zamora y también en relación con el resto de villas similares como La Olmeda o Quintanilla de la Cueva. Su ubicación en uno de los valles más fértiles de la comarca y su proximidad al trazado de la vía Astúrica- Bracara Augusta la convierte en un enclave fundamental para contemplar el conocimiento sobre la articulación del poblamiento y la explotación económica del territorio en época bajoimperial en la Meseta (Saiz, 2010: p.2).

Para determinar el grado de protección correspondiente a los elementos catalogados se tienen en cuenta factores como la tipología del bien y su categoría. Así las categorías, según el Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León (Decreto 37/2007, de 19 de abril), los bienes arqueológicos se clasifican en: *Yacimiento Arqueológico Inventariado, Lugares Arqueológicos y Zona Arqueológica*. A esta última, que es la que tiene el municipio de Camarzana, se le aplica el régimen específico de protección que la Ley 12/2002, de 11 de julio, de Patrimonio Cultural de Castilla y León, que otorga a los inmuebles declarados de Bien de Interés Cultural. La denominación de Bien de Interés Cultural (BIC) está considerada como la máxima figura jurídica y de mayor grado de protección que la Ley otorga a un elemento patrimonial y en Camarzana la protección se extiende por todo el pueblo (Anexo 1, Mapa 1).

Hay tres elementos protegidos, dos de ellos con categoría de *zona arqueológica*. En cuanto a protección del patrimonio arqueológico, existen una serie de normativas, a distintos niveles (locales, autonómicos, estatales e internacionales) que protegen estos espacios. En este sentido, desde el Convenio Europeo para la Protección del Patrimonio Arqueológico se establece la necesidad de “asegurar que la apertura al público de emplazamientos arqueológicos, especialmente cuando se requieran medidas de infraestructuras para la acogida

de gran número de visitantes, no afecte negativamente al carácter arqueológico y científico de tales emplazamientos y de su entorno” (ICOMOS, 1992). Más concretamente en nuestro país,

Código BIC	Código JCYL	Categoría	Denominación del Bien	Municipio y localidad	Fecha de solicitud	Fecha de incoación	Fecha de declaración
55-0000359-00000	49-033-0002-016-0000-000	Zona Arqueológica	Yacimiento El Castro	Camarzana de Tera (Zamora)	23/03/1992	07/04/1992	07/04/94
51-0001019-00000	49-033-0002-240-0000-000	Monumento	Iglesia de Santa María	Camarzana de Tera (Zamora)	03/06/1931	03/06/1931	04/06/31
55-0000917-00000	49-033-0002-017-0000-000	Zona Arqueológica	Villa Romana de Camarzana de Tera	Camarzana de Tera (Zamora)	15/09/2008	28/10/2008	10/11/10

Figura 6. *Tabla de los bienes protegidos del Municipio de Camarzana de Tera (Zamora).*

Extraída de: elaboración propia con información del MCD y de la JCYL

la normativa que protege el Patrimonio Cultural es la Ley 16/1985 de Patrimonio Histórico Español, que en su artículo 2 recuerda que es competencia de los poderes públicos “garantizar la conservación del patrimonio histórico español, así como promover el enriquecimiento del mismo y fomentar y tutelar el acceso de todos los ciudadanos a los bienes comprendidos en él”.

También la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación y Diversificación del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural), pretende ser una ayuda a la conservación, difusión, conservación y protección del patrimonio universal, mediante la conocida lista de patrimonio Mundial, en donde quedan recogidos espacios naturales y culturales que por su carácter especial deban ser protegidos por y para toda la humanidad. Asociado a lo anterior, el ICOMOS (International Council on Monuments and Sites) redacta una serie de cartas y documentos sobre diferentes ámbitos de la conservación del patrimonio cultural, entre los que se encuentra la Carta Internacional para la gestión del Patrimonio Arqueológico de 1990, en la que se hace mención a la necesidad de difundir el patrimonio arqueológico para poder preservarlo. No obstante, también es cierto que el turismo puede convertirse igualmente, en un peligro cuando la gestión es deficiente, y por eso, existen organismos que aconsejan y vigilan sobre estas situaciones de riesgo. Así en la *Carta Internacional de Turismo Cultural* de 1999 y el *Informe Mundial sobre Monumentos y Sitios en Peligro* en el 2000, pertenientes a ICOMOS, se advierte de que los malos comportamientos y la falta de respeto y consideración puede conllevar un deterioro precoz e irreversible. Según queda indicado el turismo no debe alterar la forma de vivir de las personas que allí viven, ni sus tradiciones, fiestas o culturas. Por eso, el turista y la industria turística

“deben respetar el orden establecido en las esferas política, social, moral y religiosa y acatar las leyes y reglamentos en vigor” (OMT, 1985).

En Castilla y León, la normativa que protege los descubrimientos arqueológicos, viene detallada en la Ley, 12/2002, de 11 de julio, de Patrimonio Cultural de Castilla y León, en donde se especifica que “son de dominio público todos los objetos y restos materiales que posean valores propios del Patrimonio Cultural de Castilla y León”. (art. 59). Además, el motivo por el que la villa romana de Camarzana no pueda depender de su Ayuntamiento, sino de la Comunidad Autónoma, en el artículo 32.1.12 del Estatuto de Autonomía viene descrito que:

...atribuye a la Comunidad de Castilla y León la competencia exclusiva en materia de patrimonio histórico, artístico, monumental, arqueológico, arquitectónico y científico, correspondiéndole la potestad legislativa y reglamentaria, así como la función ejecutiva, incluida la inspección, en todo lo referente a dichas materias, *que sea de interés para la Comunidad y que no se encuentre reservado al Estado*” (Decreto 37/2007, de 19 de abril: p.1).

Esta Ley de Protección de Patrimonio Cultural se complementa con el Decreto 37/2007, que consta de un único artículo que es el que contiene el Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León. En este quedan reguladas la

organización administrativa, aspectos relacionados con la conservación y protección del patrimonio arqueológico, así como de los espacios culturales. Así mismo, el Título IV de este Decreto, está dedicado especialmente al Patrimonio Arqueológico, concretamente a todo lo referente a las actividades arqueológicas, a la clasificación de las intervenciones, los procedimientos para la realización de actividades arqueológicas y el régimen de hallazgos casuales. Y especialmente interesante es el Título V del Decreto titulado *Espacios culturales*, donde se aclara que:

...los inmuebles que hayan obtenido la previa declaración de Bienes de Interés Cultural, podrán obtener la declaración de Espacio Cultural cuando concurren de manera conjunta, especiales valores culturales y naturales, y requieran para su gestión una atención preferente (Decreto 37, 2007, de 19 de abril).

Y además, según el artículo 134, se nombrará a una la persona encargada de la gestión que tendrá la denominación de *Gerente de Espacio Cultural*, nombrado y cesado libremente por el Titular de la Consejería con competencias en materia de Cultura. Esta persona sería la encargada de la puesta en marcha y control de las acciones y actividades propuestas en el plan de adecuación y usos, de la organización y gestión de la prestación de servicios del Espacio Cultural, elaboración y presentación al Consejo Asesor la memoria anual de actividades, de la

administración de la economía del Espacio Cultural, y por último, de la adopción de las medidas técnicas necesarias para la protección del Patrimonio Cultural del Espacio Cultural.

2.4. El contexto expositivo de la villa *Orpheus*

El recinto donde se exhiben actualmente parte de las estructuras arquitectónicas y de los mosaicos que pavimentaban y decoraban la villa, se encuentra al norte de la propia localidad, en una manzana delimitada al norte por la calle *Nueva*, al este por la calle *Barrera* y al sur por la calle de *Mombuey* y al oeste por una de las calles de acceso a las bodegas, conformando un espacio rectangular. El área de excavación es aproximadamente de 800 m², al norte de la carretera de Mombuey, encontrándose en parte con edificaciones, que apenas han cimentado en profundidad.

Las excavaciones sacaron a la luz 15 habitaciones entorno a un peristilo o patio aporticado, con *triclinium*, estancia principal con un gran mosaico figurado con un emblema principal que representa a Orfeo rodeado de animales y enmarcado por ocho cartelas con representaciones de caballos con su nombre escrito mediante teselas.

“Este detalle, la existencia de textos teselados le confiere excepcionalidad, dada la escasez de documentos epigrafiados en la Meseta (...) El tema de *Orpheo* amansando a las fieras aparece en otros diez mosaicos documentados en la Península Ibérica” (BOCYL, 16 de marzo de

2010:p. 2). Ejemplos de la representación de Orfeo ante un grupo de animales y fuerzas de la naturaleza dominadas con su canto, se producirá, casi en exclusividad, en época romana, desde el siglo II a.C. hasta el V d.C. Algunos ejemplos en la Península Ibérica, los encontramos en los mosaicos de La Alberca (Murcia), Santa Marta de los Barros (Badajoz), Zaragoza, Mérida (2), villa romana de “El Pesquero” (Badajoz), Arneiro o Arnal y Martim Gil en Portugal, otros en Astorga y Zaragoza (Álvarez Martínez, 2017).

Paralelos a este teselado (aunque de más pobre calidad), “se encuentran en varios pavimentos de mediados del siglo IV de las quintas vallisoletanas de Prado y Almenara, donde se ha querido identificar un mismo taller, que intervino también en la de Becilla de Valderaduey” (Regueras, 2010b: p. 12).

Además, la villa cuenta con seis habitaciones más, pasillos y corredores que delimitan el peristilo, y que están decorados con mosaicos de tema geométrico y en muy buen estado de conservación, siguiendo el esquema de peltas, mientras que el resto tenían suelos de arcilla apisonada. La estancia que correspondería con el *peristilo* estaría cubierto de manto vegetal para la disposición de plantas de jardín. En el posible *oecus*, el mosaico del pavimento central, de gran belleza y con la representación de una figura humana que sostiene unas riendas que sujetan un toro, tal vez, *El rapto de Europa*, estaba realizado en *opus vermiculatum*, con teselas que no superan los 3 mm de lado. En otras estancias a un nivel del suelo más elevado,

se encuentran motivos figurados de gran calidad, entre ellos una figura femenina enjorada, la estructura puede apreciarse en la planta de la villa (Fig. 7).

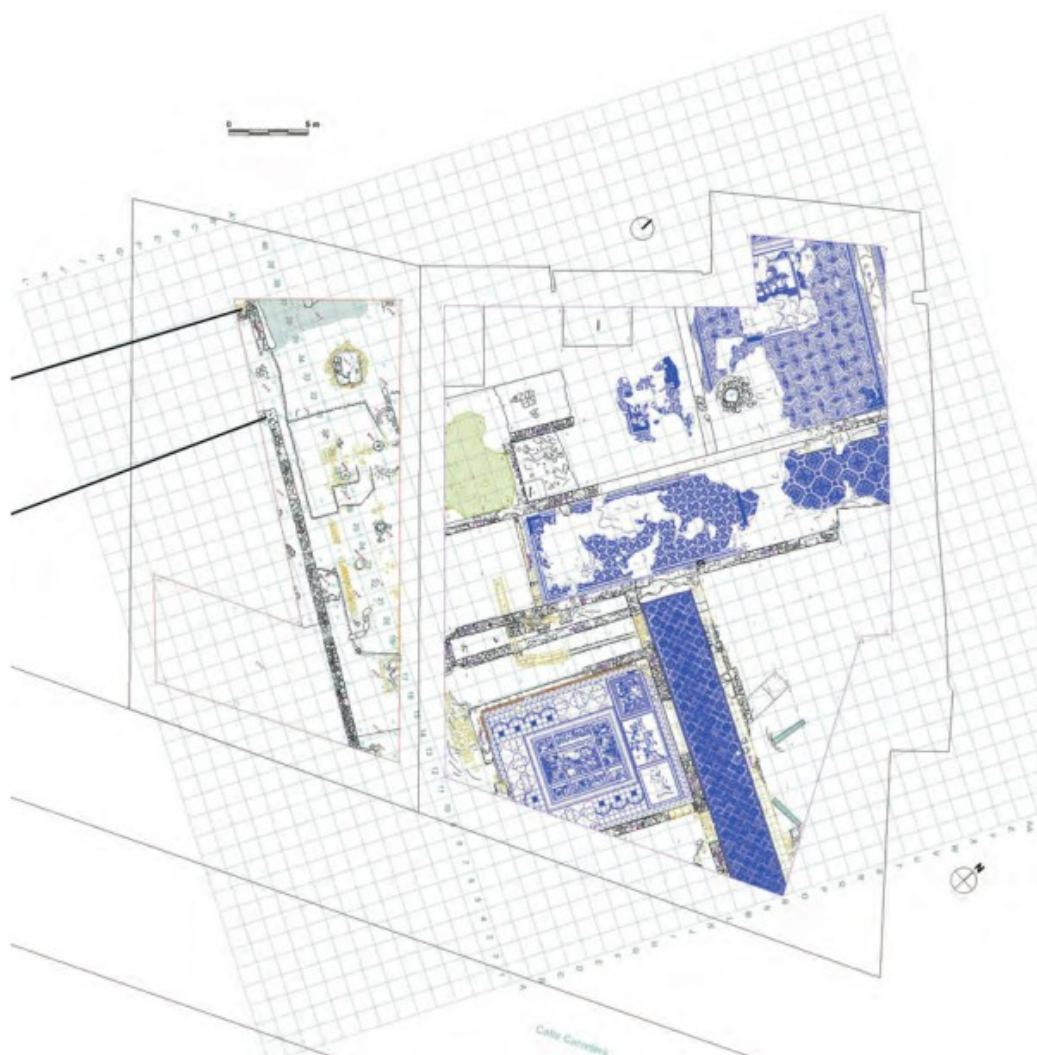


Figura 7. Planta del área excavada: Pars urbana y zona de servicios. Extraído de: Strato, 2010

Por lo que respecta a los materiales arqueológicos recuperados, el resultado ha sido bastante exiguo. Por otra parte, no existen evidencias de destrucción violenta, siendo causa de su

deterioro el lento abandono de la villa (Marcos, 2010), pudiéndose comprobar el derrumbe de techumbres encima de los pavimentos, sin capa de tierra intermedia. A su vez, la ausencia de materiales arqueológicos puede indicar que en el momento de su derrumbe la casa estaría vacía, aunque tampoco se descarta que haya sido objeto de expolio durante el tiempo que estuvo sin protección. Entre los objetos encontrados hay cerámicas de época romana, entre las que se identificaron piezas correspondientes a vajillas de distintas calidades, todas ellas muy fragmentadas y que no aportan datos acerca del desarrollo y características de la ocupación del edificio. En una de las áreas se encontraron ollas, cazuelas, etc. que confirmarían la utilización de esas dependencias como cocinas y espacios de servicio. Y, precisamente, de este área provienen la mayoría de las monedas recuperadas, que son las que más consistencia dieron a la datación de la villa en la romanidad tardía algunas del s. II d. C (*sextercio* de Marco Aurelio) y otras del s. IV d. C. “como es el caso de las amonedaciones de Constantino I, Delmacio o Magnencio” (Marcos, 2010: p. 69). Además, los análisis petrológicos de las teselas y de elementos constructivos recuperados, indican que la materia prima se obtuvo en la misma provincia. Si las teselas verdes son variscitas, posiblemente del yacimiento de Palazuelo de las Cuevas, las columnas vendrían posiblemente de Fermoselle (Marcos, 2010).

Según la guía Ana Rodríguez (Anexo 4, entrevista 2), los vecinos señalan que antes de la excavación, en ese solar hubo una casa con jardín y dos árboles muy grandes, y que después

hubo un almacén de bloques de cemento, lo que puede explicar, en parte, el estado de conservación de algunos mosaicos. En la siguiente tabla (Fig.8), se puede apreciar el proceso administrativo que recorrió el yacimiento, desde los primeros hallazgos, hasta su mesalización en la actualidad.

FECHA	HITOS PRINCIPALES	ORGANISMOS/ENTIDADES
1864	Primeros hallazgos	Revista de Obras Públicas
1988	Catalogación como hallazgo aislado	Inventario Arqueológico de Castilla y León, Zamora
1999	Catalogación en el Inventario Arqueológico Provincial como <i>yacimiento</i>	Empresa de arqueología <i>Strato</i>
2003	Incorporación a las Normas Urbanísticas Municipales como área de prevención	
06/03/ 2007	Inicio de las excavaciones en los números 28A, 30 y 30A (sondeos)	Comisión Territorial de Patrimonio de Zamora. Dirección técnica de D. Enrique Arnau Besteiro
7/6/ 2007	Licitación de la excavación íntegral del solar	Servicio Territorial de Cultura de Zamora
19/06/2007	Concesión del permiso para excavar	Comisión Territorial de Patrimonio Cultural de Zamora
26/6 hasta 9 /8 de 2007	Comienzo de los trabajos	Empresa de arqueología <i>Strato</i>

2008	Trabajos de divulgación e investigación	Ministerio de Cultura y Ayuntamiento de Camarzana
2008	Adquisición del solar	Junta de Castilla y León
10- 11 /08/ 2007	Jornadas de puertas abiertas	Ayuntamiento de Camarzana de Tera y empresa <i>Strato</i>
20 y 23/08/ 2007	Tapado y consolidación de restos	
18/09/2007	Entrega de informe	
2010	Realización de la primera estructura	Arquitecto García Juárez de Activa S.L.
2013	Mejoras en el acondicionamiento de la estructura inicial	
2015	Realización del espacio actual y proceso de musealización	Consejería de Cultura y Turismo
2017	Apertura al público	
2018	Trabajos de limpieza y conservación de los mosaicos	Empresa Ártico S.L. y la Consejería de Cultura y Turismo

Figura 8. *Tabla de los principales hitos en la historia de la villa.* Extraído de: elaboración propia

Tal y como apunta Marcos, la importancia de esta villa queda patente:

...pues no son abundantes los asentamientos de época romana tipo *villae* excavados, sino que son muy escasos los restos musivarios conocidos y conservados, e inexistentes in situ (...) Salvo unas referencias a unos mosaicos

excavados en la década de los 70 del siglo pasado en el yacimiento conocido como “Fuente de San Pedro” en Villafáfila, los restos de habitación de estas épocas cubiertas con mosaicos exhumadas en Castroverde de Campos y los expuestos en el Museo de Zamora procedentes de la, en parte, desaparecida “villa de Requejo”, en Santa Cristina de la Polvorosa, pocos más tenemos y conocemos de las singulares villas romanas (2010: p. 71).

En 2010, la Junta de Castilla y León encarga al arquitecto García Juárez de Activa S.L. una construcción de tipo “provisional”, consistente en un cierre perimetral y dos naves metálicas, con el fin de proteger los mosaicos. Quedó así reflejado en la memoria, como una “actuación provisional siendo necesaria la realización de una edificación cerrada con carácter definitivo para la conservación y puesta en valor de los restos arqueológicos encontrados” (Servicios 4, 2018).

En 2013, la Dirección General de patrimonio Cultural de la Junta de Castilla y León encarga un proyecto de reparación, adaptación y protección de la villa romana y se plantean mejoras, ejecutándose la obra en el 2015. En las fotos se ve una vista parcial de la fachada y entrada principal (Fig.9), así como una vista del interior con las pasarelas.

La construcción que protege la villa consiste en dos naves adosadas de estructura de acero, abiertas perpendicularmente a la fachada de la calle. El acceso desde la carretera se realiza mediante una pequeña rampa que asegura la visita a personas con discapacidad motora. En el interior, los restos se encuentran a distintos niveles, todos por debajo del nivel de calle, de ahí que, un sistema de pasarelas de borde con barandilla permite el acceso de una manera lo más cómoda posible, para las visitas y para la realización de trabajos de restauración (Figs. 10 y 11).



Figura 9. *Imagen de la fachada principal.* Extraído: autora

La villa es propiedad de la Junta de Castilla y León, que compró el solar en 2008, por 173.888 euros (Europapress, 2008), pero la gestión básica pertenece al Ayuntamiento, al igual que los gastos directos que también van a cargo del municipio, que “no reciben ninguna subvención y les cuesta mucho mantenerlo”, tal y como aclara su alcalde (Anexo 4, entrevista 3); pero a pesar de eso, dependen completamente de las decisiones y actuaciones del organismo Autónomo.



Figura 10: *Vista interior desde las pasarelas.* Extraído de: la autora

A continuación, mostramos las características más destacadas del espacio expositivo:

2.4.1. información y horarios

La visita se realiza en horario limitado, sábados, domingos y festivos de 11:00 a 14:00 horas, y el resto de la semana mediante solicitud, lo que supone un gran problema, sobre todo a los centros educativos que funcionan en horario de mañana y durante la semana. Además, su limitación a los meses de verano, y el hecho de que en Semana Santa “los visitantes encontraron un cartel que les remitía llamar a un teléfono para abrir a la demanda” (La Opinión, 2019), supuso una reducción considerable de visitantes.

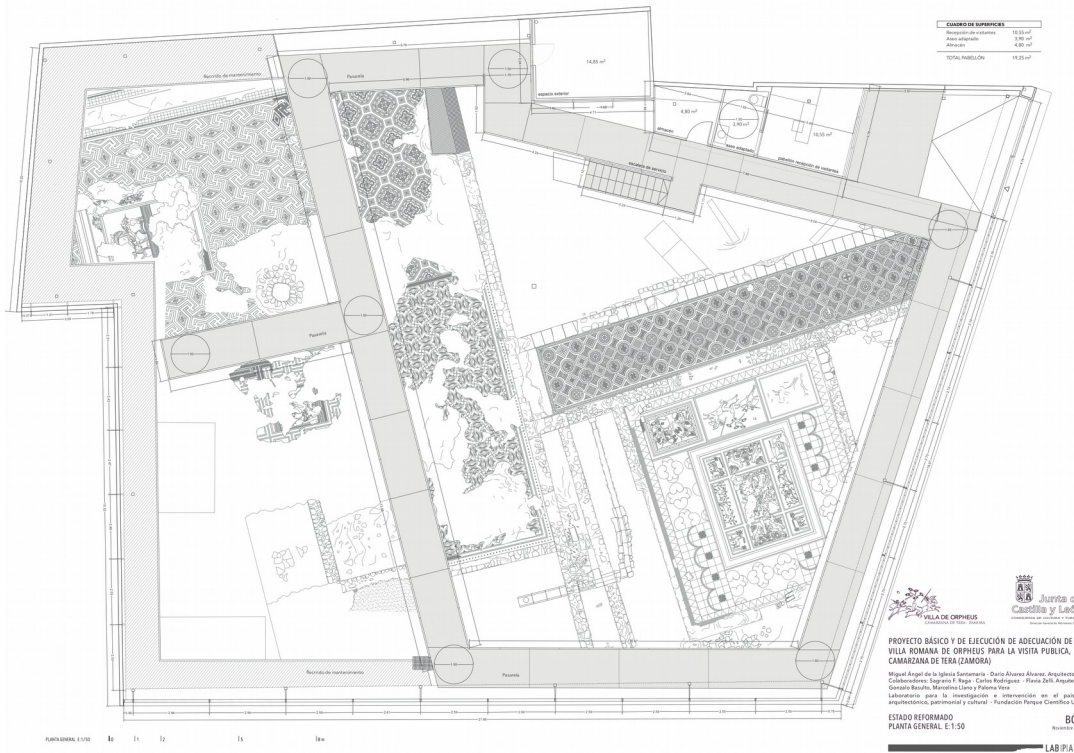


Figura 11. Planta general de la villa romana de Camarzana de Tera. Extraído de: Memoria

La entrada es gratuita, aunque se ha planteado incluir una pequeña aportación, que ayudaría con los gastos que la villa genera.

2.4.2. Servicios y actividades

En la tabla (Anexo1, Tabla 3) se pueden apreciar los servicios y las actividades que ofrece actualmente el recinto, que quedan limitados a la misma superficie que la excavación, tal y como se puede ver en el plano (Fig.11). Al espacio de exposición se le han añadido una zona de bienvenida, un cuarto de baño adaptado y un espacio de almacén multiusos. No hay tienda, librería o cafetería, ni productos relacionados con la villa para vender y promocionar, como en los campamentos romanos de *Petavonium*.

2.4.3. Señalización e información

En lo relativo a la señalización externa, no hay ninguna hasta la llegada al pueblo, en donde un gran letrero informa del nombre de la villa y su época, en el arcén derecho de la carretera, a lo largo de la cual, a varios metros de distancia, vuelve a aparecer otro más pequeño, junto a otros carteles indicadores. No hay letreros ni indicadores en otras carreteras o localidades vecinas. Tampoco hay un indicador al exterior de la villa, salvo un cajetín, en donde aparece muy poca información, como aparece en la foto (Fig.12).



Figura 12. Información a la entrada del recinto. Fuente: *autora*

La información principal de la villa se encuentra en el interior del recinto, en forma de paneles (Fig.13) y folletos de mano. Sin embargo, la información referente a esta, se encuentra principalmente en el portal web de Patrimonio Cultural de la Junta de Castilla y León, dispersa en apartados, desactualizada y con algunos errores importantes relacionados con la información de contacto con el Ayuntamiento de Camarzana de Tera. En esta misma página, se incluye un visor de los bienes protegidos (*Bicucyl*), que también lleva desactualizado desde 2011 y en donde se ofrece información escasa y a veces poco legible, sobre los elementos protegidos. En cuanto a la difusión, la villa no tiene página propia, salvo un espacio informativo en la portada principal de la página del Ayuntamiento de Camarzana de Tera, con muy poca información y algo desactualizada.

La divulgación es muy escasa, y como indica la guía, algunas actividades se han difundido “por el boca a boca” (Anexo 4, Entrevista 2). Esta se realiza principalmente a través de prensa local y no tiene ninguna repercusión en otras zonas del país, ni en capitales, aunque se hizo un programa dedicado a Camarzana en la Televisión autonómica, titulado un Paseo por Castilla y León (Camarzana de Tera, RTCyL.es, 2018).



Figura 13. Paneles informativos dentro de las instalaciones. Fuente:autora

2.4.4. Elementos didácticos

En cuanto a actividades o eventos didácticos, debido al poco tiempo que lleva abierta, se han hecho muy pocos, sobre todo, *Jornadas de Puertas abiertas* y una obra de teatro, como queda reflejado en la tabla (Anexo, Tabla 3). La “actividad” principal es la visita guiada, a

cargo de una única persona, que hace las veces de vigilante de sala y que solo trabaja durante unos meses al año, dependiente de las subvenciones para ese fin que reciba el Ayuntamiento, lo que obliga a que el resto del año esté cerrada al público.

Los recursos educativos consisten en una maqueta expuesta a la entrada del recinto expositivo, que reproduce las características de la villa original (Fig. 14) y que reproduce grandes dípticos que forman una aula “movil” (Fig. 15), realizados por la misma empresa y almacenados en una de las dependencias del Ayuntamiento. De estos, la guía no conocía su existencia, pero cuentan con una gran cantidad de información relevante sobre la villa y el entorno de la comarca. Todo ello fue anunciado por la prensa local junto a la distribución de un video, un libro y el funcionamiento de una página web para la villa (Opinión de Zamora, 2009). No obstante, en el recinto no existen más materiales que los folletos de mano; no cuentan con audiovisuales y tampoco con materiales didácticos especiales o adaptados para visitantes discapacitados.

Como recurso didáctico se puede incluir la edición de una monografía titulada: *Yacimientos romanos en la Provincia de Zamora*, publicada en 2010 por los propios arqueólogos y editada por la Junta de Castilla y León, con información muy completa y relevante sobre los campamentos romanos de Rosinos de Vidriales, las Cisternas romanas del Teso de Mora en Molacillos, el yacimiento de “*El Alba*” en Villalazán y la villa romana en



Figura 14. Maqueta que reconstruye la villa. Fuente: autora

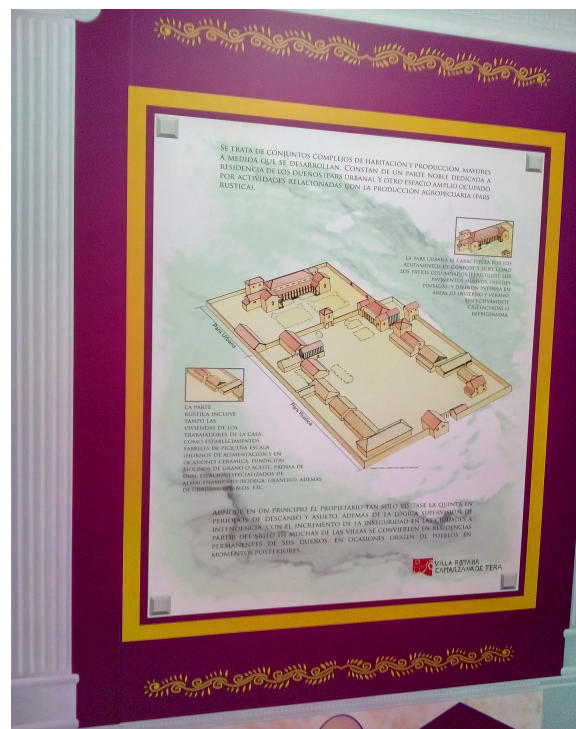


Figura 15. Dípticos con información relativa a la villa y sus alrededores. Fuente: autora

Camarzana de Tera, todos ellos en el Valle del Tera. Esta no tuvo presentación oficial y hubo algunas críticas al respecto, “con una tirada de 1500 ejemplares, sin ISBN, regalados a cada vecino del municipio y que no se haya reservado una parte para su venta y difusión fuera del valle del Tera” (Regueras, 2010a: p. 2). Si bien es cierto que desde el 2012 es posible su descarga gratuita en formato pdf desde la página de la Junta, no se hace ninguna referencia a ello en la propia villa, ni en otros lugares como el Centro de Interpretación de *Petavonium en Rosinos de Vidriales*.

2.5. El patrimonio cultural en la Educación Obligatoria

La normativa vigente en cuestión de educación, indica entre sus principales objetivos generales más importantes, la necesidad de que los alumnos conozcan y profundicen con su entorno, siendo el patrimonio cultural el medio ideal para alcanzarlo, ya que a través de sus valores puede reconocer aspectos de interés cultural, político, social y educativo. (Fernández, 2008).

Dentro del currículum oficial de Castilla y León, el patrimonio cultural aparece en el Decreto 26/2016, en el que *se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la Educación Primaria en la Comunidad de Castilla-León* en el área de Ciencias Sociales, como elemento para desarrollar la curiosidad de formas de vida del pasado y valorar la importancia de sus restos para el conocimiento actual y el estudio de la historia, además de

aprender a respetar el patrimonio para legarlo a las próximas generaciones. Concretamente, esto se hace en 2º curso en el Bloque 4, *Las huellas del tiempo*. De manera explícita se utiliza también en las asignaturas de Expresión Artística, tanto en Música como en Plástica, en donde se trabajan formas y estilos de otras épocas y se enseña a valorarlas. Por su puesto, el patrimonio puede y debe ser usado como elemento educativo de forma transversal, y de hecho, en varios libros de texto, el patrimonio cultural está presente en casi todas las unidades.

En Educación Secundaria Obligatoria, la asignatura de Geografía e Historia, incluye “la aproximación particular a las manifestaciones artísticas como significado del esfuerzo creativo del ser humano a través del tiempo y, consiguientemente, valorar su riqueza y variedad del patrimonio cultural”. También se incluye en asignaturas de Expresión Artística de manera teórica y práctica y, en Cultura Clásica, está implícita en todos los aspectos de la cultura grecolatina: marco geográfico, religión, sociedad, economía, política, familia, etc.

La página de Educación de la Junta, aloja varios juegos interactivos educativos que tienen contenidos relacionados con patrimonio cultural de la Comunidad, como son: *Puzzles de Castillos de nuestra Comunidad*, *Patrimonio news*, para Educación Primaria y *Territorio Iberkeltia* y *Una de romanos* para Educación Secundaria Obligatoria, entre otros.

3. OBJETIVOS

Para el planteamiento del estudio y la consecución de resultados, se definen dos tipos de objetivos, en función de su concreción, importancia y consecución. Se trata de un objetivo general o global y un desglose de objetivos específicos relacionados con varias dimensiones del estudio.

El **objetivo general** (OG) que se pretende es: “*Valorar la incidencia del patrimonio arqueológico del Valle de Tera en la economía y la cohesión social, tomando como objeto de estudio el yacimiento arqueológico de Orpheus de Camarzana de Tera (Zamora)*”.

Los objetivos específicos que se han planteado son los siguientes:

Objetivo específico 1 (OE1): Recopilar información relativa a conjuntos patrimoniales de las distintas culturas existentes en la Comarca de Benavente y los Valles.

Objetivo específico 2 (OE2): Analizar la situación actual del proyecto museográfico o de la musealización de la Villa *Orpheus*, a través del nivel de satisfacción entre los visitantes sobre su gestión, conservación, presentación, divulgación, acceso, etc

Objetivo específico 3 (OE3): Estudiar el nivel de significancia de la villa entre los vecinos y visitantes de diferentes edades y niveles culturales.

Objetivo específico 4 (OE4): Conocer el grado de información de los vecinos sobre su propio patrimonio.

Objetivo específico 5 (OE5): Conocer la población y la realidad económica de la zona.

Objetivo específico 6 (OE6): Plantear mejoras que permitan que el yacimiento pueda llegar a ser un elemento catalizador en la economía local.

4. METODOLOGÍA

La metodología que se ha utilizado se ha adaptado a los objetivos propuestos con la finalidad de responder a la pregunta planteada, Siguiendo un enfoque mixto, la metodología será:

Cuantitativa no experimental, ya que no es posible tener control directo sobre las variables independientes porque ya acontecieron o por ser intrínsecamente no manipulables (Kerlinger, 1985). Se trata de una investigación exploratoria mediante la indagación histórica y documental sobre la villa, desde los primeros hallazgos hasta nuestros días. Realizando un estudio y presentación de los yacimientos del entorno pertenecientes a la Comarca de Benavente y Los Valles además de la realización de encuestas que aporten información más detallada de los lugares. Esta investigación descriptiva determinará las propiedades más relevantes de cada grupo que permita determinar perfiles y características de cada muestra, además de identificar comportamientos similares, preferencias, etc.

Cualitativa, es la más usada en el campo de las Ciencias Sociales y que tiene como finalidad la exploración, mediante el método científico de las relaciones sociales, comportamientos

naturales y respuestas abiertas de los protagonistas. “Su finalidad es explorar, mediante la aplicación de su método científico las relaciones sociales y describir la realidad, tal y como la experimentan sus correspondientes protagonistas”. (Hervás, 2019: p. 13). La metodología utilizada ha sido la investigación por recogida de información relacionada directamente con la Comarca de Benavente y los Valles, y especialmente en el estudio de caso centrado en la villa de Camarzana de Tera y el municipio donde se encuentra. Para la obtención de información de las personas relacionadas con el lugar se han diseñado encuestas, mediante cuestionarios, además de entrevistas, adaptadas a cada grupo y dirigidas principalmente a personas relacionadas directamente con la villa. La observación directa ha sido esencial para completar mucha información sobre todo relacionada con el entorno, como es la señalización, accesos a la villa, etc.

4. 1. La muestra

En primer lugar, la obtención de datos ha estado limitada a la temporada de apertura al público de la villa, que aunque está musealizada desde 2018, tiene un periodo y horario de visitas condicionado a los meses de primavera y verano, y sus horarios, en sábados, domingos y festivos, necesitando concertar cita el resto de los días de la semana. Del mismo modo, no ha habido persona directamente responsable hasta el 1 de julio, por lo que no ha sido fácil realizar

encuestas a los visitantes, que han ido llegando de manera irregular, elevando el grado de incertidumbre.

Aunque en la fase de contacto con los grupos, el objetivo fue involucrar al mayor número de personas, el hecho de que la participación haya sido voluntaria, ha significado que muchos no desearan tomar parte, como el Aula de Adultos, la mayoría de profesores y el grupo de personas mayores en general. Mientras que el grupo de estudiantes ha sido el más participativo y entusiasta.

De las 147 personas encuestadas, 35 son vecinos de Camarzana de Tera, el resto son personas que desarrollan alguna actividad temporal, como los profesores (8) y el resto de alumnos (90), provenientes de otros lugares, o que se encuentran de forma ocasional en Camarzana como los visitantes (14)

Siguiendo la fórmula para calcular el tamaño de la muestra, de una población fija de 813 de población total en Camarzana, con un 95% de nivel de confianza y 5% de margen de error, tendríamos que haber entrevistado a 262 personas, mientras que entre los encuestados solo pudimos contar con 35. Hecho que se explica, en el caso de los visitantes, por los motivos anteriormente expuestos, y en el caso de los vecinos, hay que argumentar que la recogida de datos se realizó la semana previa al 26 de mayo de 2019, día en el que se celebraron

elecciones Municipales, Autonómicas y Europeas, y en el que los vecinos, conociendo las discrepancias existentes, respecto a la villa romana, entre los seguidores de los distintos partidos políticos que se presentaban a los comicios en el municipio, estaban especialmente reticentes a dar su opinión. En el caso de las encuestas dirigidas a los profesores de los centros, su participación, dependía de su tiempo disponible y de la voluntad de hacerlo, siendo el resultado más bajo del esperado.

Los grupos se dividen en visitantes ocasionales, vecinos, estudiante y profesores del Centro de Educación Primaria “*El Tera*” y del Instituto de Enseñanza Secundaria “*Los Valles*”. Además, también han colaborado personas relacionadas directamente con la gestión del funcionamiento del lugar como el propio alcalde del municipio, que además ha sido la persona encargada de abrir las instalaciones y acompañar a las visitas que lo solicitaban, mientras no había personal cualificado para ello; el arqueólogo que dirigió los trabajos de excavación en el 2007 y que aportó detalles sobre el territorio; la persona que, hasta el momento estuvo encargada de realizar las visitas guiadas a grupos durante las épocas de apertura; y, por último, la persona responsable del Centro de Interpretación del Campamento Romano de *Petavonium* en Santibáñez de Vidriales (Zamora), a 9 Km de distancia de la Villa de Camarzana y con quien esta villa parece que mantenía relaciones comerciales.

Con la muestra, se ha seguido la técnica del muestreo probabilístico, ha sido un *muestreo aleatorio por conglomerados*, es decir formado por un grupo de individuos, dentro del municipio, establecido de forma natural (colegio, instituto, aula de adultos, supermercado, villa romana...) y elegidos al azar. Todos ellos cumplen dos criterios principales: que están vinculados a instituciones de Camarzana de Tera (colegio de Primaria, Instituto de Secundaria) y/o su interés en el patrimonio del pueblo o zona (la villa romana de Camarzana y otros yacimientos de la zona). No obstante, también se ha seguido el muestreo no probabilístico, mediante muestreo aleatorio, accidental o causal, seleccionando a la población en función de su presencia en un momento determinado, es el caso de los alumnos o los profesores de los centros; muestreo aleatorio deliberado o de conveniencia, seleccionando la muestra según los criterios de interés de la investigación, como la búsqueda de participantes residentes en Camarzana, de participantes masculinos o de personas mayores) y por último el muestreo aleatorio de voluntarios, es decir la muestra a partir de voluntarios de desearon participar, como en el supermercado, en el bar principal del pueblo o en la propia calle.

4.2. Técnicas e instrumentos

Los objetivos de este estudio en concreto, así como los instrumentos diseñados específicamente para este trabajo, han permitido la consecución de una información amplia y complementaria, soportada por evidencias. Las técnicas utilizadas para este trabajo han sido:

4.2.1. Encuesta

Se trata de un elemento de búsqueda sistemática de información en la que el investigador pregunta a los investigados, y que ha permitido recoger, en este caso, mediante cuestionarios y entrevistas la información directamente de los participantes, utilizando preguntas directas.

Diseño de los cuestionarios

La encuesta permite realizar las mismas preguntas a los entrevistados, diferenciando, en este caso, por grupos que atienden a sus diferencias de edad, sexo, lugar de origen y nivel formativo. Por ello, se diseñaron cuestionarios para cada grupo, aunque en todos había alguna pregunta común, que coincidía con alguno de los objetivos señalados. En el de los visitantes, las preguntas están relacionadas con sus puntos de vista como observador, su conocimiento e impresión del lugar. A los profesores, desde su posición de docentes, preguntas relacionadas con el contenido educativo del yacimiento, pero también como potenciales visitantes. Para el alumnado, las entrevistas han sido diseñadas en un lenguaje más sencillo, cuidando que la extensión no excediera las dos caras y relacionándolo con el currículum del centro educativo y con sus experiencias personales. Finalmente, en el caso de los vecinos, las preguntas van dirigidas a la participación, la información y sus propios intereses respecto al futuro de la villa, del pueblo y la zona en general. Tanto en este último grupo como en el de los estudiantes, mucho más heterogéneo, se cuidó la sencillez y la claridad de las preguntas, con

pocas preguntas abiertas o mixtas. La elección de las preguntas debían permitir recoger la información necesaria, según los objetivos planteados y en un apartado distinto, al final del cuestionario, se incluyeron algunas preguntas que definían a cada grupo, en función de edad, lugar de origen, nivel de formación, etc. En la encuesta se han combinado distintos tipos de preguntas:

Preguntas abiertas. una única pregunta abierta, sobre todo al final, en donde se plantea *¿Desea hacer alguna observación o formular alguna/s sugerencia/s que sirva/n para mejorar las condiciones de la visita al yacimiento?*

Preguntas cerradas.

- Pregunta cerrada de elección única, en donde los encuestados solo pudieron elegir una opción, del tipo **dicotómicas**, entre *Sí, No o No sabe, no contesta(N/S)* como: *¿Es la primera vez que visitas la excavación?* y **politómicas**, o categorizadoras, en donde se presentan varias alternativas para poder elegir más libremente, por ejemplo: *¿Cuándo vino ha visitarla ha ido con...?* Con varias opciones de respuesta.
- Pregunta cerrada de elección múltiple, en donde las respuestas no son excluyentes y permiten ayudar a reflexionar al entrevistado ofreciendo opciones que, durante la encuesta, no suelen aparecer de forma espontánea, pero que van preparando hacia el tipo de pregunta más abierta

y con más cantidad de información personal, como: *¿Has visto, leído o escuchado alguna noticia sobre la villa Orpheus alguna vez?(puedes marcar varias casillas).*

- Preguntas cerradas de escala, para evaluar el grado de intensidad de un sentimiento. En este caso se ha utilizado una *escala numérica* para la valoración de la visita, de 1 a 7, tomando como referencia las escalas usadas por el *Laboratorio Permanente de Público de Museos del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte* (2013), y también la *Escala Nominal*. *¿Piensa volver al yacimiento Orpheus próximamente? (Seguro que sí; Probablemente sí, Probablemente no y seguro que no)*, que en vez de números, usa valores que indican cantidad. En este sentido, la escala nominal se utilizó para la evaluar la cantidad de veces que habían visitado las instalaciones de la villa.

Preguntas mixtas, en donde una pregunta cerrada elegida es seguida de una explicación de tipo abierta, como: *¿Considera que faltaría algún servicio en particular en el yacimiento? - No; Sí (indique cuáles).*

4.2.2. Entrevistas

Las entrevistas, han sido el medio más efectivo para recoger información, y dentro de la tipología de estas, se ha usado la entrevista del tipo semiestructurada, mediante un guión previamente diseñado que contuviera pregunta relacionadas con los objetivos marcados en la investigación. Las entrevistas fueron realizadas al personal técnico especializado o personas

con una relación directa o indirecta con el yacimiento, teniendo como objeto precisar aspectos más profesionales o especializados sobre la materia, además de sus opiniones personales sobre situaciones relacionadas.

Como indicábamos, el tipo de encuesta ha sido semiestructurado, tomadas en formato audio, mediante grabaciones en los casos del alcalde, la guía de la villa y la guía de los campamentos de *Petavonium*, tal y como ellos propusieron, realizadas directamente en los lugares, como complemento de mi visita a las instalaciones. En todas ellas, las preguntas han sido abiertas, en donde los entrevistados han contestado con sus propias palabras y libremente. Mientras que en el caso del arqueólogo de la empresa *Strato*, que se encontraba en el momento del estudio realizando otros trabajos, ha sido estructurada y por escrito, tal y como él mismo sugirió.

4.3. Procedimiento

Para poder desarrollar los objetivos planteados, dicho estudio se ha llevado a cabo en varias etapas: primero la recogida de información relacionada con el territorio de la Comarca de Benavente y los Valles como zona natural, marcada por una serie de accidentes geográficos y naturales que delimitan y configuran los espacios habitados. Con la información referida al patrimonio cultural de la zona, obtenida de distintas fuentes, se ha compuesto un mapa con los

principales puntos de interés, incluyendo tanto zonas arqueológicas amplias, como hallazgos puntuales. También se incluye patrimonio monumental de otras épocas, ya que todos ellos conforman una amalgama de elementos aprovechados de forma diacrónica. Además, se ha configurado un mapa con seis rutas, diseñadas por el propio Departamento de Patrimonio del Municipio de Benavente, en donde se conjuga el patrimonio natural y cultural de las distintas zonas de la Comarca.

Posteriormente, tras contactar con las personas para la entrevista, pedir permisos y acordar la manera en que se llevaría a cabo, se ha realizado un estudio de campo, centrado en la musealización de la villa romana de Orpheus. Para ello se ha recogido, durante el mes de mayo, la opinión de los visitantes, sobre distintos aspectos de las instalaciones y la musealización. A continuación, se ha hecho un análisis del nivel de significancia y el grado de interés del lugar entre los vecinos, los alumnos y profesores de los centros escolares, así como el nivel de información de estos grupos sobre este yacimiento y otros de la zona relacionados con él.

Y por último, se ha profundizado en la realidad económica de la zona y el nivel de despoblación, para lo que, ha sido importante recurrir a estadísticas y además, a las entrevistas con personas relacionadas directamente con este tema, entre los meses de mayo y junio. Finalmente, se ha procedido al planteamiento de mejoras dirigidas a una gestión apropiada del

patrimonio arqueológico que pueda ser utilizado como elementos de activación social y económica de la zona.

4.4. Análisis de datos

Concretamente, para el análisis de datos, se ha utilizado Openoffice Calc, mediante un sistema de tablas de frecuencia, que son herramientas usadas en Estadística, donde los datos se colocan en columnas que registran los valores y las frecuencias (F. Absoluta). Esta puede corresponder al número de veces, o dependiendo del tipo de pregunta, al número de participantes o al número de respuestas, y finalmente, un porcentaje sobre el total.

En las preguntas comunes a todos los grupos, se ha confeccionado una tabla común, aunque en otros casos ha habido un desglose por grupos, para conocer en detalle la participación y las opiniones de cada uno de ellos.

5. ANALISIS Y DICUSIÓN DE DATOS

5.1. Sobre las características generales de los participantes

Tras recoger los datos, hemos podido hacer un perfil de las personas participantes:

Los entrevistados tienen edades comprendidas entre los 9 y los 66 años, siendo las personas con 15 años (24,66%) las más numerosas. El nivel de estudios es de grado elemental en el 78,77% y un 15,07% posee un título superior en distintas ramas.

A pesar de haberse realizado las encuestas dentro del municipio, los resultados en cuanto a orígenes son muy dispares, como indica el diagrama (Fig. 16). De los 147, muchos vienen de otros lugares todos los encuestados provienen de otros lugares, sobre todo de otros pueblos del Valle, siendo los oriundos de Camarzana una proporción bastante baja (22,60%). Se trata de un efecto reconocido por el propio alcalde y que “no puede explicar”, (Anexo 4, Entrevista 3), pero que demuestra que hay un importante número de personas que trabajan en Camarzana, como es el caso de los profesores de los centros educativos, pero viven en otros pueblos, por lo que estas personas tienen una mínima repercusión en la economía y en las decisiones locales.

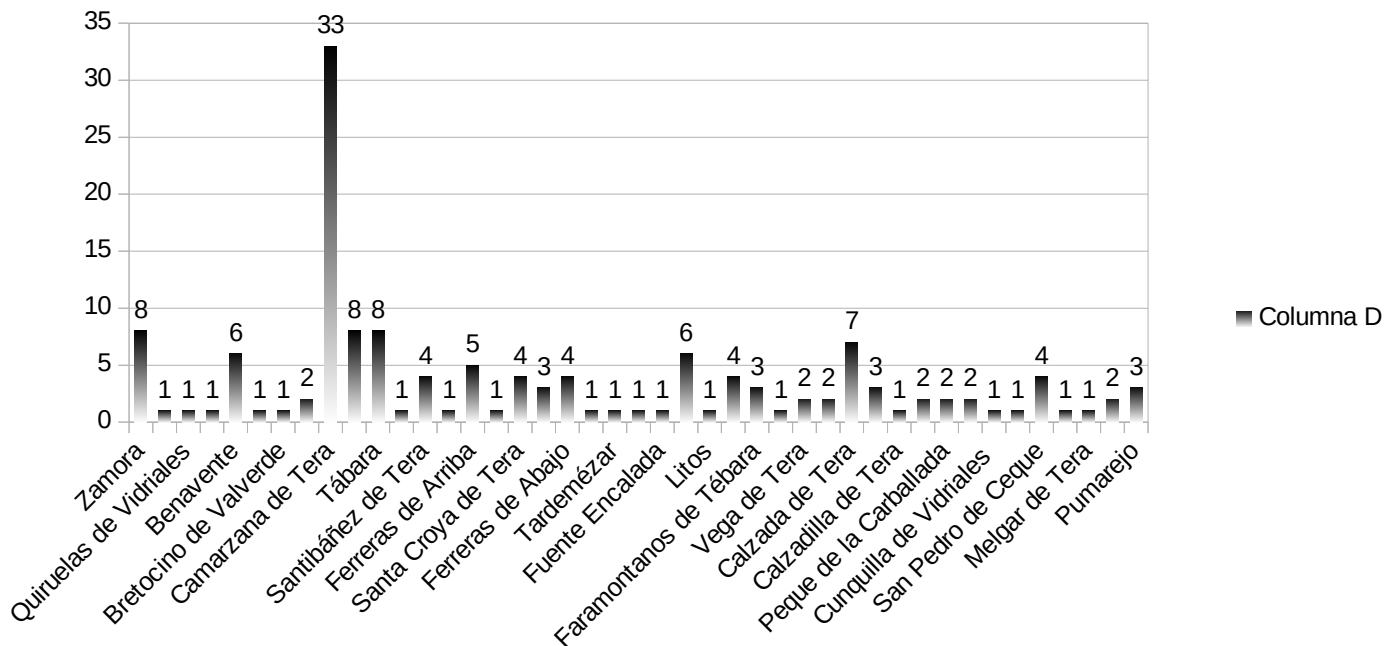


Figura 15. Lugar de origen de los encuestados. Extraído de: elaboración propia

De los 147 encuestados, excepto los visitantes, el 80,27% ya conocía el yacimiento, aunque el 51,13%, excepto los visitantes, ya lo ha visitado por lo menos una vez en su vida y el 27,07% ninguna. Especialmente preocupante es el número de estudiantes que realizan sus estudios de enseñanza obligatoria en el municipio, y que la han visitado por lo menos una vez el 57,89%, mientras que el 27,19% del alumnado no lo ha visitado nunca.

Los visitantes venidos de distintos lugares de España, tienen casi todos estudios superiores, el 50% ya conocía el yacimiento y confesaba que su objetivo principal era aprender, y enseñar el yacimiento a amigos, parientes y familiares, aunque el 23,53% lo hacía también por curiosidad personal.

5.2 Sobre los objetivos planteados

OE1 (Objetivo Específico 1)

RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN

En cuanto al objetivo específico 1, tras encontrar, a partir de diversas fuentes, la localización de algunos de los sitios arqueológicos más importantes excavados total o parcialmente de la zona, ha sido posible diseñar un mapa con más de 27 enclaves, relacionados con el periodo Neolítico, la Edad de Hierro y la etapa prerroma y romana, intentando mantenernos dentro de la Comarca de Benavente y los Valles.⁴

⁴ La información sobre este patrimonio arqueológico ha sido especialmente trabajoso, debido a la falta de señalizaciones y a la dispersión de la información de referencia.

El mapa (Fig. 4) muestra de forma gráfica, que existió algún tipo de vínculo entre los yacimientos y en las encuestas este hecho se evidencia, ya que, tanto la persona responsable de las visitas guiadas en Camarzana (Anexo 4, entrevista 29) en ese momento, como la responsable del Centro de Interpretación de *Petavonium* (Anexo 4, entrevista 4), constatan y reconocen que de manera coordinada, (como iniciativa personal), durante sus visitas sí hacen referencias a otros yacimientos e invitan a los curiosos a visitarlas, aunque esa característica común entre lugares no está explotada, ni reconocida y carecen de materiales. Si bien el arqueólogo encargado de los trabajos de excavación (Anexo 4, Entrevista 1), piensa que debería apreciarse en conjunto por la singularidad de sus yacimientos y sus rutas, el alcalde del municipio no aprecia esa importancia (Anexo 4, Entrevista 3).

Otro aspecto interesante es que, tanto en la villa romana, como en los campamentos de Rosinos de Vidriales, nunca se ha hecho un estudio de visitantes, ni de ningún tipo relacionado con los yacimientos y sus servicios o instalaciones y, por lo tanto, nunca han tenido la oportunidad de presentar sus necesidades (Anexo 4, Entrevista 2 y 4).

OE2 (Objetivo Específico 2)

SITUACIÓN MUSEOLÓGICA

Con respecto al objetivo específico 2, sobre la situación actual de musealización del yacimiento, tomando como referencia el nivel de satisfacción de los visitantes (Anexo 2, Tabla 1) y a los profesores que realizaron visitas con el centro, tenemos los siguientes resultados:

De los visitantes, el 50% era la primera vez que visitaba el yacimiento, sin embargo, no tuvieron ningún problema en acceder al lugar. La mayoría hacía la visita por su cuenta, mientras que una parte (14,29%) la hacía participando de una excursión organizada. De todos ellos, el 64,29% le daba una puntuación máxima en satisfacción sobre la valoración general de la visita. No obstante, en el punto relativo a horarios y frecuencia de apertura, la puntuación de 21,43% fue algo desfavorable.

Así mismo el 100% de todos ellos estuvo satisfecho con el trato del personal y las explicaciones hechas por la guía, que entonces desempeñaba dicha función; un (71,43%), encontró que la información y los contenidos eran suficientes y adecuados. En cuanto a la sensación de confort percibida en las instalaciones, un 35,71% le da una valoración máxima positiva contra un 14,29%. En relación a las preguntas relativas a realizadas a visitantes y profesores, sobre las facilidades de acceso o adaptaciones espaciales, un 57,14% da una puntuación máxima, aunque un 4,76% indica que podrían mejorarse, debido a que las

adaptaciones de las instalaciones se limitan a movilidad reducida y no hay adaptaciones para discapacidades sensoriales, ni intelectuales, aunque en opinión de los profesores de los centros educativos de Camarzana, nunca han tenido problemas en este sentido.

De los aspectos que mejorarían la visita, un 57,14% de los encuestados hace referencia a un horario de apertura más amplio, un 19% indica que podría mejorarse la zona de aparcamiento, el 9, 52% indica que debería facilitarse las visitas con niños y otro 9, 52% indica que sería bueno contar con una cafetería o restaurante.

Otras sugerencias más específicas y obtenidas a través de una pregunta abierta a los participantes, indican (15,63%) *incluir los paneles explicativos* y completar el espacio con un *pequeño museo* con objetos de la excavación que se exponen actualmente en el Museo Provincial de Zamora. Igualmente, 9,38% de las respuestas ha vuelto a hacer alusión a los horarios, duración y frecuencia; también la orientación de la maqueta, según la orientación real del yacimiento y mejorar la atención telefónica (9,38 %). En cuanto a las indicaciones y la señalización un 6, 25 % piensa que se podría mejorar. También han hecho alusión al mantenimiento de los mosaicos y limpieza de residuos (3,13%), realización de talleres (3,13 %), mayor seguridad vial en el entorno de la villa (3,13 %), iluminación sectorizada (3,13 %,) colaboración con centros educativos (3,13 %) indicado por varios visitantes.

Los vecinos, a su vez, destacaron nuevamente la amplitud de horarios (50 %) y la

mayor explotación de la villa como recurso para el pueblo (16,67 %), Otras respuestas giraron en torno a la mayor agilidad en los permisos municipales (8,33%), mayor relevancia institucional (8,33 %), incluir un precio de entrada en la villa (8,33 %) y mayor publicidad (8,33 %).

Las respuestas de los profesores de los centros educativos del pueblo, se centraron en la disponibilidad de más personal para las visitas y explicaciones (20%), amplitud de horarios y publicidad (20%), la mejor organización de las visitas (13,33 %), más inversión por parte de las Administraciones (13,33 %) y, por último, disponibilidad de material didáctico (6,67 %) y más actividades en general (6,67 %).

Los alumnos participaron menos en este tipo de pregunta “abierta”, pero las respuestas son interesantes: un 30,77% de las respuestas tuvieron relación con el diseño de más actividades, un 15,38 % con la mayor amplitud de horarios y duración de la visita, el 11,54% indica que debería mejorarse la promoción de la villa y el 7,69% añade que debería ser “más divertido” o incluir actividades pensadas para niños y adolescentes. Por otra parte, el 3,85 % piden más relación con los centros educativos y más explicaciones, y por último, un 3,85 % ofrecen respuestas relacionadas con la conservación y el mantenimiento de los mosaicos, indicando que “los orificios de las pasarelas metálicas dejan pasar la suciedad de los zapatos y ensucian los mosaicos”.

OE3 (Objetivo Específico 3)

NIVEL DE SIGNIFICANCIA

Sobre el objetivo relacionado con el nivel de significancia de la villa *Orpheus*, entre todos los encuestados, se llegó a la conclusión de que un 80,14% conocía su existencia. La mitad de los visitantes encuestados visitaba por primera vez el yacimiento, siendo su objetivo principal “aprender” y, entre los motivos señalados, el principal es “enseñar el yacimiento a amigos, familiares y conocidos”, y el segundo “la curiosidad personal”. De entre los vecinos, estudiantes y profesores, que la han visitado el 51,87% y el 26,67% no lo ha visitado nunca, siendo en gran medida preocupante principalmente el número de estudiantes (27,19%) y un 57,89% los estudiantes que solo lo han visto una vez, cuando lo han hecho ha sido principalmente a través de los centros escolares (73,08%). A pesar de que entre los encuestados el interés por la Arqueología es de un 64,75%, la valoración que despierta el lugar entre el grupo formado por estudiantes y docentes, el 25% da una puntuación de 5 sobre 7, aunque el profesorado opina que la “función educativa” de la villa no está bien desarrollada (87,50%), que faltan actividades y, sobre todo, que los horarios de apertura no están coordinados ni son compatibles con los escolares, ya que hasta el momento solo abría los fines de semana. En relación al uso de la villa como elemento didáctico dentro del currículo escolar, el 63,93% opina que es importante para el centro ya que es esencial para la

formación conocer y valorar el patrimonio de la Región y los vestigios de civilizaciones anteriores. La villa ha sido usada para varias asignaturas, siendo en Cultura Clásica de 2º ESO en la que más veces se analiza. Sin embargo, los profesores señalan que debería haber más material didáctico disponible para que pudieran utilizarlo en las aulas.

Entre los vecinos la participación en la última actividad (teatro) fue del 45,45% como espectadores, aunque reconocen que les gustó mucho y que aprendieron cosas que desconocían. Estos, sin embargo, ignoran (o no recuerdan) la celebración de otras actividades realizadas por el Ayuntamiento, como las *Jornadas de puertas abiertas* (o, tal vez, no las contemplan como actividades).

Entre los entrevistados, también hablan de la *teatralización* como única actividad, ninguno de ellos, salvo el arqueólogo (Anexo 4, entrevista 1), habló de las *Jornadas puertas abiertas*, a las que no asistieron demasiados vecinos del pueblo. Es interesante la aportación de la responsable (Anexo 4, entrevista 4) del Centro de Interpretación de Santibáñez que indica que estos yacimientos deberían incluir actividades para los vecinos, que en estas zonas no participan en nada, están desmotivados y, según ella, en el mundo rural la gente “ha tirado la toalla, está desesperanzada y no creen que nada pueda funcionar”.

Finalmente, en el apartado referente a la *recomendación de la villa a otras personas ajenas al pueblo* y el Valle, el 86,39% es favorable.

OE4 (Objetivo Específico 4)

NIVEL DE INFORMACIÓN

En cuanto a la divulgación que se hace de la villa *Orpheus*, así como el nivel de información, el 56,25% de los visitantes encuestados, ha visto alguna noticia relacionada en internet y casi ninguna publicidad; el resto de los encuestados, tanto profesores (35,29%), como estudiantes (32,26%) y vecinos (40%) opinan que las noticias aparecen sobre todo en la prensa local y en internet (Anexo 2, Tabla 3).

En general, los encuestados, creen que el yacimiento no tiene suficiente divulgación (Anexo 4, Entrevistas 1,2,3) ni desde la Junta de Castilla y León, ni desde el propio Ayuntamiento, siendo una de las principales peticiones de mejora, junto a la ampliación del horario de apertura, hecha por las personas responsables de sus servicios. El alcalde (Anexo 4, Entrevista 4) sin embargo, indica que tiene un anuncio en la página del Ayuntamiento y que no pueden hacer más.

En lo relativo a información sobre otros yacimientos de la zona, hay en general bajos resultados, un 71, 43% entre los visitantes encuestados, no conoce otros lugares arqueológicos en la zona. Sin embargo, entre vecinos (90,91%), estudiantes (57,99%), y profesores (75%) sí conocen más de un yacimiento en el Valle o la Comarca, lo que indica que tiene repercusión principalmente local.

Por otra parte, algunos entrevistados, como las responsables de las visitas de los yacimientos (Anexo 4, Entrevista 2 y 4), piden más cartelería informativa en las autovías y carreteras comarcales, además de una difusión más amplia. La responsable de *Petavonium* afirma que la mayoría de los visitantes llega de “casualidad” a su Centro de Interpretación lo que repercute, además en la falta de programación de las actividades.

OE5 (Objetivos Específico 5)

FACTOR ECONÓMICO Y SOCIAL

De los vecinos, en edad de trabajar, que fueron entrevistados, el 27, 27 % era trabajador por cuenta ajena, el 36,36 % autónomo y un 18, 18 % desempleado. En relación a las posibilidades de que el patrimonio arqueológico de la zona sea un elemento de desarrollo económico y social local, la mayoría de los encuestados son optimistas, profesores (75 %) y vecinos (81,82%). No obstante, cuando se les pregunta de qué manera podría repercutir, casi todos piensan en turismo, consumo local y generador de empleo directo exclusivamente en el yacimiento, aunque hay vecinos que ven la villa como un elemento de promoción del territorio, en general, de manera más amplia.

En este aspecto, la guía de Camarzana y la responsable del Centro de Interpretación, son positivas pero bastante críticas, (Anexo 4, Entrevista 2 y 4), e indican que para que fuera

la villa un elemento de relevancia en la economía local, haría falta más inversión en la zona y más interés, que no termina de producirse, ni por parte de la Administración, ni de organismos privados. Por su parte, el alcalde del municipio no ve ninguna posibilidad a que este tipo de hallazgos genere algún tipo de riqueza “no es ningún tipo de industria” y los visitantes llegan de manera puntual. Finalmente, el arqueólogo (Anexo 4, Entrevista 1), es mucho más extenso y habla de estructuras turísticas, alojamientos, guías, gestores culturales, encuentros de carácter científico o venta de publicaciones y objetos relacionados con el entorno. Para él fue una buena iniciativa la de desarrollar las rutas “está muy parada”.

Como indica Regueras (2010), en referencia a Camarzana de Tera y respecto a su declaración BIC, es importante ser consciente de que, el hecho de que todo el pueblo tenga una protección como *Zona Arqueológica*, con los engorros que ello conlleva, solo se pueden ver compensado con la rehabilitación y musealización de la villa, y para que pueda repercutir de manera positiva en el pueblo.

Entre los visitantes, también piensan que se podría potenciar más las actividades con centros educativos de las capitales para atraer visitantes. De todos ellos, el 57,14% “seguro que sí” volverá, mientras que el 42,86% indica que “probablemente, sí” lo haga.

Para terminar, en lo referente a detalles de funcionamiento relacionados con la villa, nunca se ha hecho una encuesta, ni una entrevista a los vecinos, ni al personal encargado de

las visitas sobre sus necesidades para desempeñar su tarea. El estudio que se hace sobre los visitantes, se reduce a un recuento de ellos, y anotación de sus lugares de origen, hecho por la propia guía del yacimiento,

OE6 (Objetivo específico)

MEJORAS

Una vez recogida la información de las encuestas, podemos deducir de nuestros participantes, que los visitantes encuestados, tienen un nivel cultural alto e interés en temas arqueológicos. Entre los vecinos, el nivel cultural es medio, pero están muy bien informados sobre la situación en otras villas de Castilla y León, comparándolas a la “suya”. En general tienen muchas expectativas en cuanto al futuro de la villa y piensan que es un “tema de carácter político”.

Y, tras los estudios, procedemos a plantear, o proponer, una serie de mejoras que aumenten las probabilidades de que el Patrimonio natural y cultural de la Comarca de Benavente y los Valles, y concretamente del municipio de Camarzana de Tera, sirvan como elementos potenciadores de la economía local.

Unificación de la documentación

Es evidente que este espacio natural comprendido en la Comarca de Benavente y los

Valles, posee unas características geográficas y naturales que han propiciado el asentamiento de culturas. La recopilación de documentación relacionada con el patrimonio y sus características, de los valles, así como la información relativa a la villa romana de Camarzana, ha sido muy complicada. La propuesta de mejora sería la actualización de las herramientas para acceder a ellas (página web, visor *Bicucyl*), incluirlos o compartirlos e redes sociales y que sean consultadas cualquier ciudadano que lo desee. Igualmente, sería recomendable que la información estuviera, recogida en su totalidad, y en un lugar cercano a los bienes patrimoniales, así como digitalizada, con objeto de tener una visión de toda su evolución.

Apoyo de las instituciones y de las administraciones públicas, autonómicas y locales

Como garantes del Patrimonio cultural, las Administraciones (Estado, Comunidad de Castilla y León, Ayuntamiento), deben estar alerta de cualquier peligro sobre el yacimiento, mediante inspecciones periódicas. Además deben ser conscientes del valor de estos espacios, y favorecer la comunicación con los habitantes locales, a través de mediadores y coordinadores de actividades, para poder desarrollar, de manera consensuada con los habitantes, estrategias y planes dirigidos a un objetivo común. También es importante una dotación presupuestaria, mediante la aplicación de los porcentajes acordados, a protección de patrimonio, establecidos por el Gobierno en los

PGE, además de que el propio municipio pueda contar con una partida presupuestaria específica para la villa, combinada con iniciativas privadas locales.

Participación de la población local

La ayuda de la población es fundamental y aunque la valoración que tienen los vecinos de “su” yacimiento es bastante alta, sería deseable que el Ayuntamiento desarrollara programas de promoción local, según se indica en el ICOMOS, “La interpretación y presentación de los programas debería proporcionar un alto nivel de conciencia pública y soporte necesario para la supervivencia del Patrimonio natural y cultural a largo plazo” (1999).

Debido al interés que han mostrado los vecinos encuestados, se propone el diseño de un programa de actividades, dirigidas a distintos grupos de edad e intereses, así como disponer de materiales didácticos, para los vecinos, que además deben tener mayor participación.

Puesta en valor de los espacios arqueológicos y adecuada musealización

El mapa elaborado (Fig. 1) permite ver, de forma aproximada, la concentración de lugares con patrimonio cultural de la zona. Como propuesta de mejora se plantea la reactivación de las rutas, ya creadas, con señalización e información suficientes, o la creación de otras de distinta longitud. (Fig. 2) como queda desglosado en la Tabla 1 del Anexo 1.

La propia puesta en valor incluye la investigación en distintos campos relacionados con el patrimonio y el entorno natural.

En cuanto a la propia conservación de los mosaicos de la villa, problemas como la condensación de humedad, deberían ser estudiados por un equipo técnico especializado y diseñar un plan de conservación preventiva para los mosaicos y su entorno que evite deterioros y controle aspectos como la condensación de humedad en momentos de calor o la caída de suciedad desde las pasarelas. Igualmente sería conveniente, la estructuración de espacios, como control de accesos y distribución de visitantes para evitar aglomeraciones en espacios reducidos o la instalación de taquillas para dejar objetos pesados que, accidentalmente puedan caer sobre los pavimentos originales.

También se recomienda la contratación de un equipo de limpieza, que mantenga las instalaciones en óptimas condiciones, así como de personal cualificado para tareas concretas, como vigilantes de sala, conservadores, etc.

Adecuación de los espacios y accesibilidad

Tras las consultas realizadas a los distintos grupos que han tenido una experiencia directa con el lugar, las mejoras propuestas, se realizan en función de las respuestas dadas. Así, la mejora más destacada está relacionada con los horarios de apertura, y la duración de las visitas, con proceder a facilitar el acceso a la visita, instalando un servicio telefónico

específico o algún tipo de herramienta electrónica. A este respecto, es importante que la Junta y el Ayuntamiento tengan todos los datos de contacto con la villa actualizados.

Señalización y mensajería

Aunque la mayoría de los visitantes no tuvieron problema para llegar al yacimiento, si que reconocen que no está bien señalado, por eso, se recomienda más información en las vías de acceso, además de en el entorno de las instalaciones o en lugares frecuentados por visitantes y en varios idiomas.

Igualmente, sería conveniente, la colocación de más señalizaciones en la Autovía A-52 de las *Rias Baxas* y en los cruces de las carreteras, como en el caso de las Autovías francesas, que van informando sobre el patrimonio existente en la zona durante el recorrido.

Es una petición constante en muchos municipios españoles que cuentan con algún lugar de interés cultural o turístico y, cada vez más número de Comunidades Autónomas hacen sus solicitudes para incluir letreros en las autovías y carreteras estatales, como es el caso de la Comunidad Valenciana, Extremadura, la Rioja, La Región de Murcia, la Comunidad de Madrid y Aragón.

En el mismo yacimiento, se aconseja cartelería de precaución durante la visita, que eviten accidente, relacionados con caídas de personas desde las pasarelas o cualquier otro tipo de precaución.

También se hizo referencia a la escasez de mensajería informativa sobre las características de los mosaicos. Por lo que al panel principal con información general de la entrada, se le podrían complementar, pequeños paneles a lo largo del recorrido. También es posible la utilización de códigos QR o apps que permitan acceder a esa información, sin que esta moleste a la observación de los objetos y que puede tener mucha más información que una cartela o iluminación sectorizada que fuese indicando los elementos a destacar durante la visita.

Divulgación

Otra de las quejas, en general en todos los grupos, ha sido la falta de divulgación y visualización del yacimiento. Para ello, la aparición del yacimiento en ferias de turismo o de patrimonio donde se den a conocer todos sus valores, podría ser una forma de divulgación. También las conocidas *arqueorutas*, que empiezan a darse a conocer a nivel estatal a través de empresas organizadas para ello. La publicidad no se debería quedarse en el entorno local, sino a niveles autonómico o estatal, utilizando otros establecimientos culturales, como bibliotecas y museos, etc. pero también a través de los transportes: trenes, autocares; o a través de la prensa, sin olvidar hacerlo en varios idiomas. Las fiestas locales o fechas señaladas son un buena ocasión para hacer publicidad del yacimiento, o mediante la creación de un mercado de productos locales, libros y audiovisuales del yacimiento, pero también

productos de la zona, que lleven logotipos, ilustraciones o nombres relacionados con la villa romana.

Difusión y educación

El estudio periódico del público periódico, permitiría el diseño de programas de actividades, en función de los participantes, además del ajuste de servicios a sus necesidades de los visitantes. Tampoco debería olvidarse, la inclusión de materiales didácticos, como audiovisuales o audioguías en varios idiomas, para diversos públicos, incluidos los grupos escolares, mediante recursos materiales y virtuales (*Internet*), adaptados a sus edades y asignaturas, además de creación de una pequeña zona de consulta de publicaciones.

La villa debería contar con su propia página web, donde poder subir novedades, noticias, en el que además, los visitantes pudieran participar, dejando sus impresiones sobre la visita al lugar y sus propuestas de mejora.

Patrimonio arqueológico como referencia

Algunas villas dentro de la Comunidad de Castilla y León, con mucho más tiempo, son ya una referencia, como la villa de *La Olmeda* en Palencia o la de *Almenara-Puras* en Valladolid, que tienen una gestión pública-privada, que permite una gestión más ágil y eficiente. Referencias como estas, podrían servir de modelos turísticos-culturales de interior que favorecieran el autoempleo entorno al patrimonio.

En relación a esto último, en el Congreso Internacional de Las Villas Romanas Bajoimperiales, celebrado en noviembre de 2018 en Palencia, expertos como la directora del Museo Nacional de Arte Romano de Mérida, afirmaba que estas villas pueden funcionar “como un motor de desarrollo para luchar contra la despoblación del mundo rural” (El Norte de Castilla, 2018: p.1) y que “hay centenares de restos de villas romanas por la Península y que la Meseta es una de las áreas más ricas en cuanto a villas donde se conservan grandes pavimentos musivos”. Además, indicó que “los yacimientos arqueológicos pueden ayudar a crear un tejido productivo en el mundo rural que está siendo abandonado” (El Norte de Castilla, 2018: p.1). Otro caso reciente es el de la villa de Noheda en Domingo García (Cuenca), que “ya es mundialmente conocida por sus impresionantes mosaicos”. (eldiario.es, 2019) y el propio diputado de Fomento y el alcalde de Villar de Domingo García, “reivindican la apertura del yacimiento de la villa de Noheda como una herramienta para afianzar población en el territorio y combatir la despoblación” (Eldiadigital.es, 2018).

Otros lugares arqueológicos en España y con mayor trayectoria, que han sido un elemento muy importante para su entorno son: los yacimientos de Ampurias en Gerona, que entra dentro de la Red de Museos y Yacimientos Arqueológicos de Cataluña, liderada por el Museo de Arqueología de Cataluña. La Sierra de Atapuerca, en Burgos, que ha sido declarado Espacio de Interés Natural, Bien de Interés Cultural y Patrimonio de la

Humanidad, tras los excepcionales hallazgos arqueológicos y paleontológicos. El espacio permite ser interpretado en el Museo de la Evolución Humana.

En Menorca, la Necrópolis de Cala Morell, es uno de los yacimientos más importantes de la isla, formada por catorce cuevas excavadas de manera artificial, y con importantes repercusiones para su economía. En Asturias, las Cuevas de Tito Bustillo en Rivadesella, La Peña (Candamo), Llonín (Peñamellera Alta), Covaciella (Cabrales), el Pindal (Rivadeveva), entre otras (Clubrural, 2010)

La arqueología puede contribuir al conocimiento, la comprensión y la valoración del pasado de la población local de un determinado territorio, incrementando el respeto por el patrimonio y, su colaboración e interacción para su conservación” (Moreno y Sariego, 2017: p. 175).

6. CONCLUSIONES

Una vez concluido el trabajo de recogida de datos y su análisis, podemos obtener un buen número de conclusiones que servirán para poder profundizar en este tema en estudios futuros, todavía muy escasos en Camarzana de Tera.

Es evidente, la existencia de dos mundos, que aunque tan cerca, están cada vez más alejados por la carencia de servicios, deficiencia de las comunicaciones y de la gestión en general. Estos territorios tan apartados de la globalización y del mundo tecnificado, se han

convertido en espacios únicos e irrepetibles, por los que los estados tienen la responsabilidad de velar. El estudio ha tenido en cuenta el patrimonio cultural de la Comarca de Benavente, sin olvidar su inclusión en un entorno natural, que además fue también el origen de ese patrimonio. Entendiendo que el apoyo económico en estos entornos, no debería ser considerado como un gasto, sino una inversión, que se justifica con el hecho de que las economías rurales están cambiando con la globalización y deben ser ayudadas a encontrar formas de vida u otras alternativas a las tradicionales, o complementarias. El patrimonio cultural y natural gestionados con equilibrio pueden convertirse en generadores de recursos que repercutan en la economía local, permitiendo la instalación de empresas no tradicionales, el teleempleo, o la oportunidad de autoempleo para pequeños emprendedores locales, que generen o ayuden a desarrollar servicios relacionados con el entorno o el turismo (EAPN, 2018). A su vez, pueden ser usados también como elemento social, mediante actividades dirigidas a la socialización de los vecinos, muchos de ellos, mayores que se han ido quedando aislados. La falta de comunicación es, precisamente, uno de los principales problemas que afecta no solo a los propios vecinos, sino también las administraciones, que están consideradas entes muy lejanos e inaccesibles.

La información recogida sobre el lugar nos permite apreciar las características del paisaje y de los restos de otras culturas concentrados en esta comarca de Zamora. A pesar de

eso, la falta de acuerdos entre las partes involucradas, no ha permitido que los planes de desarrollo de una estrategia turística, llegaran a término, por lo que actualmente hay una serie de yacimientos arqueológicos, parcialmente excavados; y centros y aulas de interpretación que no funcionan.

Sin embargo, a lo largo de este trabajo hemos podido recoger las opiniones de distintos grupos relacionados de una manera o de otra con la villa de Camarzana, de la que se detallan características singulares en su *Expediente de Declaración de BIC*, similares a las villas más importantes de la Comunidad. Estos grupos formados por personas con algún tipo de vínculo con la villa son: vistantes, vecinos, profesores y alumnos de los centros educativos del municipio, que han dejado constancia del significado que tiene la villa para ellos, de su grado de información o de interés en este u otros lugares arqueológicos del entorno, su percepción sobre la utilización del patrimonio como un bien social y, por último, como elemento generador de riqueza.

Las encuestas reflejan que el interés existe, y por eso, los visitantes llegan de lugares muy distantes para conocer la villa de Camarzana y dejarse cautivas por otros yacimientos de la zona. No olvidemos que Camarzana cuenta, además con una buena comunicación, por la Autovía de las *Rías Baxas* y por internet, lo que le da bastante ventaja, respecto a otros lugares mucho más inaccesibles. Las encuestas también reflejan que a los docentes les gustaría poder

usar más veces y durante más tiempo la villa como elemento educativo, que no hay duda que posee; y que los propios vecinos del municipio encuentran que si la villa estuviera más tiempo abierta y realizaran más actividades, los resultados de ello mejoraría sus vidas.

Por su puesto, las soluciones dependen de su financiación, de su gestión y de la mejora de aspectos que permitieran el desarrollo de un plan específico. Concluyendo, podemos afirmar que el patrimonio arqueológico representado por la villa romana de Camarzana de Tera podría ser un ejemplo de resactivación económica y social para la zona.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

24 Redacción. (27 de junio de 2019). Veinticuatro pueblos de Zamora no llegan a los cien habitantes empadronados. *Zamora24horas.com*. Recuperado de:
<https://www.zamora24horas.com/texto-diario/mostrar/810064/veinticuatro-pueblos-zamora-no-llegan-cien-habitantes-empadronados>

Álvarez, J.M. (2017). La representación de Orfeo y los animales en la musivaria hispana. *Revista de Estudios Extremeños*. (73), 3, pp. 2459-2478). Recuperado de:
https://www.dip-badajoz.es/cultura/ceex/reex_digital/reex_LXXIII/2017/T.%20LXXIII%20n.%203%202017%20sept.-dic/93062.pdf

Anónimo. (18/12/2008). La Junta compra los terrenos del yacimiento arqueológico de Camarzana de Tera (Zamora) para difundir su valor histórico. Europa Press/Castilla y León. Recuperado de: <https://www.europapress.es/castilla-y-leon/noticia-junta-compra-terrenos-yacimiento-arqueologico-camarzana-tera-zamora-difundir-valor-historico-20081218154520.html>

Anónimo. (19 de agosto de 2009). Camarzana de Tera abre una exposición sobre la villa romana que incluye una maqueta de la mansión. *La Opinión de Zamora*. Recuperado de: <https://www.laopiniondezamora.es/benavente/2009/08/19/camarzana-tera-abre-exposicion-villa-romana-incluye-maqueta-mansion/378309.html>

Anónimo. (04 de octubre de 2018). Parrilla defiende la apertura de Neheda como herramienta contra la despoblación. *El día digital.es* Recuperado de: <https://eldiadigital.es/art/271996/parrilla-defiende-la-apertura-de-noheda-como-herramienta-contra-la-despoblacion>

Anónimo. (15 de noviembre de 2018). Expertos ven la custodia de restos romanos como motor del desarrollo rural. *El Norte de Castilla* 165. Recuperado de: <https://www.elnortedecastilla.es/palencia/expertos-custodia-restos-20181115151640-nt.html>

Anónimo. (24 de julio de 2019). La expectación por la villa romana de Noheda llega “a todos los rincones del planeta”. *El diario.es Castilla-la Mancha*. Recuperado de:

https://www.eldiario.es/clm/repercusion-social-cientifica-NohedaCuenca_0_923908495.html

Anónimo. (25 de abril de 2019). La pérdida de población se esconde detrás de la caída del paro en el último año. *La Opinión de Zamora*. Recuperado de:

<https://www.laopiniondezamora.es/zamora/2019/04/26/perdida-poblacion-esconde-detras-caida/1160028.html>

Anónimo (2019). Paro por municipios: Camarzana de Tera- (Zamora).

Expansión/Datosmacro.com. Recuperado de: <https://datosmacro.expansion.com/paro/espana/municipios/castilla-leon/zamora/camarzana-de-tera>

Anónimo. (22 de abril de 2019). El Partido Socialista denuncia que “se desaprovechan los recursos turísticos del mundo rural” como este espacio, visitable estos días “a la demanda”. *La Opinión de Zamora*. Recuperado de: <https://www.laopiniondezamora.es/benavente/2019/04/23/villa-romana-camarzana-tera-cerrada/1159246.html>

Ariño, E., Balado, A., Carretero, S., Didierjean, F., Liz, J., Marcos, G.J., Martínez, A.B. y

Silliéres, P. (2010). *Yacimientos romanos en la provincia de Zamora*. Junta de Castilla

y León. Recuperado de: <https://patrimoniocultural.jcyl.es/web/jcyl/PatrimonioCultural/es/Plantilla100DetalleFeed/1284180255460/Intervencion/1284220260480/Arte>

Ayuntamiento de Camarzana de Tera.(5 de diciembre de 2018). Recuperado de:

<http://camarzanadetera.org/es/index.html>

Balado, A. y Martínez, A.B. (2010). La arqueología romana en la provincia de Zamora. En *Yacimientos romanos en la provincia de Zamora*. Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo Recuperado de:

<https://patrimoniocultural.jcyl.es/web/jcyl/PatrimonioCultural/es/Plantilla100DetalleFeed/1284180255460/Intervencion/1284220260480/Arte>

Benavente.net. (28 de junio de 2019). Rincones de la Comarca. Rutas por Benavente y los Valles. *Página de la Comarca de Benavente*. Recuperado de:

<https://www.benavente.net/ocio/rutas.php>

Bragado, J.M. (1999). Aproximación al estudio de la red viaria romana en la provincia de Zamora. *I Congreso de Historia de Zamora*, 2, pp 379-408

Carretero, S. (2010). Los campamentos romanos de Rosinos de Vidriales. En *Yacimientos romanos en la provincia de Zamora*. Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo Recuperado de: <https://patrimoniocultural.jcyl.es/web/jcyl/PatrimonioCultural/es/Plantilla100DetalleFeed/1284180255460/Intervencion/1284220260480/Arte>

Casquero, M.A.(18.de agosto 2018). El sueño de Publio Camarcio. *La Opinión. El correo de Zamora*. Recuperado de: <https://www.laopiniondezamora.es/benavente/2018/08/18/sueno-publio-camarcio/1104320.html>

Catálogo de Bienes Protegidos (30 de abril de 2019). *Villa romana de Camarzana de Tera*. Recuperado de: <https://servicios.jcyl.es/pweb/datos.donumero=259233&>

Clubrural. (10 de noviembre de 2010). *Turismo rural arqueológico: ciudades imprescindibles*. [entrada de blog]. Recuperado de: <https://www.clubrural.com/blog/ciudades-imprescindibles-de-turismo-rural-arqueologico-en-espana/tipo=Inmueble&ruta=>

Cuatro arqueólogos. (2008). *Enclaves de sitios aislados, dentro del Inventario Arqueológico de Zamora, dentro del término municipal de Camarzana de Tera*. [Tabla]. Strato. León.

Cuatro arqueólogos. (2008). *Trabajos de prospección arqueológica intensiva del proyecto de concesión de explotación de recursos secc. C. “El Chote” zona sur, nº 1,846, Término municipal de Camarzana de Tera (Zamora)*. Informe técnico. Strato. León

Diccionario Español Jurídico. (2019). *Comarca*. RAE. Recuperado de: <https://dej.rae.es/lema/comarca>

Estación de arte rupestre Siega Verde. (13 de julio de 2019). Recuperado de: <https://www.siegaverde.es/index.php/localizacion>

Educacyl. (24 de julio de 2019). Patrimonio news. Recuperado de:

[http://www.educa.jcyl.es/educacyl/cm/gallery/Recursos%20Infinity/aplicaciones/
14_patrimonio_news/index.html](http://www.educa.jcyl.es/educacyl/cm/gallery/Recursos%20Infinity/aplicaciones/14_patrimonio_news/index.html)

Educacyl. (24 de julio de 2019). Una de romanos. Recuperado de:

[http://www.educa.jcyl.es/educacyl/cm/gallery/Recursos%20Infinity/aplicaciones/
13_unaderomanos/unaderomanos.html](http://www.educa.jcyl.es/educacyl/cm/gallery/Recursos%20Infinity/aplicaciones/13_unaderomanos/unaderomanos.html)

Educacyl. (24 de julio de 2019). Puzzles de Castillos de Castilla y León. Recuperado de:

[http://www.educa.jcyl.es/educacyl/cm/gallery/Otros%20recursos/puzzles/puzzles
%20castillos%20cyl/homepuzzle.html](http://www.educa.jcyl.es/educacyl/cm/gallery/Otros%20recursos/puzzles/puzzles%20castillos%20cyl/homepuzzle.html)

Educacyl. (24 de julio de 2019). Territorio Iberkeltia. Recuperado de:

[http://www.educa.jcyl.es/educacyl/cm/gallery/recursos_educaline/celtiberiageneral
secundaria/index.html](http://www.educa.jcyl.es/educacyl/cm/gallery/recursos_educaline/celtiberiageneral_secundaria/index.html)

Fernández, M. (2008). Educación patrimonial: la utilización del patrimonio cultural como recurso didáctico en la enseñanza secundaria, al tiempo que como vía de conocimiento y valorización del mismo. *Patrimonios culturales: educación e interpretación*.

Cruzando límites y produciendo alternativas. Ankulegi Antropología. pp. 109-124.

Recuperado: [https://www.ankulegi.org/wp-content/uploads/2012/03/1206Fernandez
Casildo.pdf](https://www.ankulegi.org/wp-content/uploads/2012/03/1206FernandezCasildo.pdf)

Gómez Moreno, M. (1927 red, 1980). *Catálogo Monumental de España. Provincia de Zamora*. Ed. Facsimil. Editorial Nebrija. León.

González Rodríguez, R. (2007). Poblamiento medieval y estructuras de poder en el norte de Zamora. Algunas reflexiones en torno a Camarzana de Tera. *Brigecio. Revista de Estudios de Benavente y sus Tierras*, 17, pp. 75-115. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2671937>

Hervás, R.M. (2018). Hervás. Métodos y técnicas de investigación. Estrategias de ampliación del conocimiento científico y su aplicación en la práctica museística. Máster Educación y Museos, Universidad de Murcia. Recuperado de: https://aulavirtual.um.es/access/content/group/4813_P_2018_N_N/estrategias1819Tema_3.1.pdf

Hispania Nostra. (2019). Lista Roja del Patrimonio. Recuperado de: <https://listarojapatrimonio.org/localizacion-ficha/castilla-y-leon/zamora/>

Ical. (9 de marzo de 2019). La pérdida de población en Castilla y León elimina 230 concejales electos en los últimos cuatro años. *RtvcyL.es*. Recuperado de: <https://www.rtvcyL.es/noticia/D5C8A160-99E2-9A60BD234A85F50CAE98/20190309/perdida/poblacion/castilla/leon/elimina/230/concejales/proximas/elecciones>

ICOMOS. (1990). Carta Internacional para la gestión del Patrimonio Arqueológico. Recuperado de: https://www.icomos.org/charters/arch_sp.pdf

ICOMOS. (16 de enero de 1992). Convenio Europeo para la Protección del Patrimonio Arqueológico. Recuperado de: https://ge-iic.com/files/Cartasydocumentos/1992_La_Valetta.pdf

ICOMOS. (1999). Carta internacional sobre turismo cultural. *La gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo*. Recuperado de: https://www.icomos.org/charters/tourism_sp.pdf

INE. (Instituto Nacional de Estadística). (2018). Población por Comunidades Autónomas. INEBase. Recuperado de: <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2853>

INE. (Instituto Nacional de Estadística). (2018). *Población en Castilla y León*. [curva]. Recuperado de: <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2853>

INE. (Instituto Nacional de Estadística). (2018). Población en la provincia de Zamora. INEBase. Recuperado de: <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2852>

INE. (Instituto Nacional de Estadística). (2018). *Población en la provincia de Zamora* [Gráfico]. Recuperado de: <http://www.ine.es/jaxiT3/Datos.htm?t=2852>

Instituto de Turismo de España. (2018). Memoria. Turespaña. Madrid.

Recuperado de: https://www.tourspain.es/es-es/Conozcanos/MemoriasAnuales/Memoria_TurEspana_2014.pdf

Jefatura de Estado. (25, junio de 1985). Ley de Patrimonio Histórico Español. [Ley16/1985].

DO: BOE-A-1985-12534. Recuperado de: <https://www.boe.es/eli/es/l/1985/06/25/16/con>

Jefatura de Estado. (3 de abril de 1985). Ley Reguladora de las Bases del Régimen Local.

[Ley 7/1985, de 2 de abril]. DO: BOE-A-1985-5392. Recuperado: <https://boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1985-5392#a42>

Jefatura de Estado. (01 de diciembre de 2007). Ley de Reforma del Estatuto de Autonomía de Castilla y León. [Ley Orgánica 14/2007, de 30 de noviembre]. DO: BOE-A-2007-

20635. Recuperado de: <https://www.boe.es/eli/es/lo/2007/11/30/14/con>

Jefatura de Estado. (14 de diciembre de 2007). Ley para el desarrollo sostenible del medio rural. [Ley 45/2007]. DO: BOE- A-2007-21493. Recuperado de: <https://www.boe.es/>

[buscar/act.php?id=BOE-A-2007-21493](https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2007-21493)

Jefatura de Estado. (20 de julio de 2011). Instrumento de Ratificación del Convenio Europeo para la protección del patrimonio arqueológico (revisado), hecho en Valeta el 16 de enero de 1992. [BOE-A-2001-12501]. Recuperado de:

https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2011-12501

Junta de Andalucía. (2018). *Conjunto arqueológico de Baelo Claudia*. Recuperado de: [https://](https://www.ugr.es/~arqueologyterritorio/PDF13/4-RdeGuzman.pdf)

www.ugr.es/~arqueologyterritorio/PDF13/4-RdeGuzman.pdf

Junta de Castilla y León. (2002). Ley de Patrimonio Cultural de Castilla y León. [Ley 12/2002]. [BOCYL, nº 139/2002]. Recuperado de:<http://www.jcyl.es/web/jcyl/PatrimonioCultural/es/Plantilla100DetalleFeed/1284180255460/Normativa/1284219998449/Redaccion>

Junta de Castilla y León.(19 de abril de 2007). Reglamento para la protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León. [Decreto 37/2007]. [BOCYL, nº 79/2007]. Recuperado de:<https://www.jcyl.es/web/jcyl/AdministracionPublica/es/Plantilla100Detalle1248367026092/1248367026092/1216042685967/Redaccion>

Junta de Castilla y León.(19 de abril de 2007). Reglamento para la protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León. [Decreto 37/2007]. [BOCYL, nº 79/2007]. Recuperado de:<https://www.jcyl.es/web/jcyl/AdministracionPublica/es/Plantilla100Detalle1248367026092/1248367026092/1216042685967/Redaccion>

Junta de Castilla y León. (16 de marzo de 2010). Información pública sobre el expediente de declaración de Bien de Interés Cultural con categoría de Zona Arqueológica, de la Villa Romana de Camarzana de Tera (Zamora). [BOCYL, nº 52/2010]. Consejería de Cultura y Turismo. Comunidad de Castilla y León.

Junta de Castilla-León (2010). Villa Romana de Camarzana de Tera (Zamora). Declaración BIC Consejería de Cultura y Turismo. <https://servicios.jcyl.es/pweb/datos.do?numero=259233&tipo=Inmueble&ruta=>

Junta de Castilla y León (2015). Orden por la que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la educación secundaria obligatoria en la Comunidad de Castilla y León. [Orden EDU/362/2015, de 4 de mayo] Recuperado de <http://bocyl.jcyl.es/boletines/2015/05/08/pdf/BOCYL-D-08052015-4.pdf>

Junta de Castilla y León (2016) Por el que se establece el currículo y se regula la implantación, evaluación y desarrollo de la Educación Primaria en la Comunidad de Castilla y León. [Decreto 26/2016, del 21 de julio]. (BOCYL nº 142/2016). Recuperado de: <https://www.educa.jcyl.es/es/informacion/sistema-educativo/educacion-primaria>

Junta de Castilla y León. (11 de agosto de 2016). *La Junta intervendrá en la Villa Romana de Camarzana de Tera, en Zamora, para comenzar su adecuación a la visita pública* [comunicación]. Recuperado de: <http://comunicacion.jcyl.es/web/jcyl/Comunicacion/es/Plantilla100Detalle/1281372051501/ /1284630652540/Comunicacion>

Kerlinger, E. N. (1975). *Investigación del comportamiento: técnicas y metodología*. México, D-E: Nueva Editorial Interamericana. Primera edición en español

Laboratorio permanente de Público de Museos (2011). Conociendo a nuestros visitantes.

Estudio de público en museos del Ministerio de Cultura. Ministerio de Cultura.

Recuperado de: <https://es.calameo.com/read/0000753353c6f6cc139ef>

Laboratorio Permanente de Público de Museos. (2013). La experiencia de la visita al museo.

Estudio público en museos del Ministerio de Cultura. Ministerio de Educación, Cultura

y Deporte. Recuperado de: [https://sede.educacion.gob.es/publivena/la-experiencia-de-](https://sede.educacion.gob.es/publivena/la-experiencia-de-la-visita-al-museo/museos/14548C)

[la-visita-al-museo/museos/14548C](https://sede.educacion.gob.es/publivena/la-experiencia-de-la-visita-al-museo/museos/14548C)

Landsat/Copernicus. (2019). *Mapa de Bevente y los Valles, Zamora.* [Mapa] Google Maps.

Recuperado de: [https://www.google.es/maps/place/Benavente+y+los+Valles,+Zamora/](https://www.google.es/maps/place/Benavente+y+los+Valles,+Zamora/@41.9968571,-6.1384032,10z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0xd39b0d83942eb99:0xe9df7baa6dc4efc2!8m2!3d42.0102752!4d-5.8142885)

[@41.9968571,-6.1384032,10z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!](https://www.google.es/maps/place/Benavente+y+los+Valles,+Zamora/@41.9968571,-6.1384032,10z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0xd39b0d83942eb99:0xe9df7baa6dc4efc2!8m2!3d42.0102752!4d-5.8142885)

[1s0xd39b0d83942eb99:0xe9df7baa6dc4efc2!8m2!3d42.0102752!4d-5.8142885](https://www.google.es/maps/place/Benavente+y+los+Valles,+Zamora/@41.9968571,-6.1384032,10z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0xd39b0d83942eb99:0xe9df7baa6dc4efc2!8m2!3d42.0102752!4d-5.8142885)

Malgesini, G (junio, 2017). Inclusión Social en el Medio Rural en España y Europa. *Red*

Europea de lucha contra la pobreza y la exclusión social (EAPN-ES). Trabajo y

conclusiones presentadas en el Seminario celebrado en Valladolid. Recuperado de:

<https://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/documentos/1502884563>

[memoria seminario la inclusion social en el medio rural en espana y](https://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/documentos/1502884563)

[europa.pdf](https://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/documentos/1502884563)

Marcos, G.J. (2010). La villa romana de Camarzana de Tera. *Yacimientos romanos en la provincia de Zamora*. Junta de Castilla y León. Consejería de Cultura y Turismo.

Recuperado de: <https://patrimoniocultural.jcyl.es/web/jcyl/PatrimonioCultural/es/Plantilla100DetalleFeed/1284180255460/Intervencion/1284220260480/Arte>

Marcos, G.J. (2015). *Actuaciones arqueológicas durante la adaptación, reparación y protección de la villa romana de Orpheus, en Camarzana de Tera (Zamora)*. Empresa Strato.

Martín, B. (2003). Nuevos turistas en busca de un nuevo producto: el patrimonio cultural.

PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 1 (2), p.p.155-160. Recuperado de:

<http://pasosonline.org/Publicados/1203/PS030603.pdf>

de Tera (Zamora). [Audio]. TFM Educación y Museos. Patrimonio, Identidad y Mediación. Universidad de Murcia. Murcia.

Ministerio de Cultura y Deporte (22 de julio de 2019). Consulta de la base de datos de bienes

inmuebles. *Bienes Culturales Protegidos*. Recuperado de:

<http://www.culturaydeporte.gob.es/cultura-mecd/areas-cultura/patrimonio/bienes-culturales-protegidos.html>

Moreno, A. y Sariago, I. (2017). Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo

Arqueológico, una tipología de turismo propia. *Pasos. Revista de Turismo y*

Patrimonio cultural, 15,1 pp. 163-180. DOI: 10.25145/j.pasos.2017.15.010.

Recuperado de: http://www.pasosonline.org/Publicados/15117/PS117_10.pdf

Navajas, A. (2012). Las industrias culturales como motor de desarrollo territorial: el patrimonio cultural. En *I Congreso Internacional "El Patrimonio Cultural y Natural como Motor de Desarrollo: Investigación e innovación*, pp.292-306. Sevilla: Universidad Internacional de Andalucía. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=510556>

Nieto, J.R. (1982). Catálogo Monumental del Partido Judicial de Zamora. Ministerio de Cultura. Madrid.

OMT. (1985). Carta del Turismo y Código del Turista. Recuperado de: <http://www.apiepr.org/files/carta-codigo-turista.pdf>

Piergiorgio, S. (2014) Turismo arqueológico en España. *La Vanguardia. Vida*. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/estilos-de-vida/20140606/54408757180/turismo-arqueologico-en-espana.html>

Regueras, F. (2010a). La villa de Camarzana: cuatro años después. *Brigecio, Revista de Estudios de Benavente y sus tierras*, 20, pp. 319-323. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3732057>

Regueras, F. (2010b). Mosaicos de la Villa Astur-Romana de Camarzana de Tera (Zamora).

Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua, 23, 477-525. UNED. Recuperado

de: [https://www.researchgate.net/publication/286165802_Mosaicos_de_la_Villa](https://www.researchgate.net/publication/286165802_Mosaicos_de_la_Villa_AsturRomana_de_Camarzana_de_Tera_Zamora/download)

[AsturRomana de Camarzana de Tera Zamora/download](https://www.researchgate.net/publication/286165802_Mosaicos_de_la_Villa_AsturRomana_de_Camarzana_de_Tera_Zamora/download)

Rodríguez, S. (2016). El uso público y el patrimonio arqueológico: análisis del caso del

Teatro Romano de itálica. *Arqueología y Territorio*, 13, pp.55-75. Recuperado de:

<https://www.ugr.es/~arqueologyterritorio/PDF13/4-RdeGuzman.pdf>

RTVCyL.es (25 de junio de 2019). Castilla y León encabeza la pérdida de población en 2018,

con 10,473 menos. *RtvcyL.es*. Recuperado de: [https://www.rtvcyL.es/noticia/8CF64D3B-](https://www.rtvcyL.es/noticia/8CF64D3B-F903-5D47-7E212B1AD53E410B/20190625/castilla/leon/encabeza/perdida)

[-F903-5D47-7E212B1AD53E410B/20190625/castilla/leon/encabeza/perdida](https://www.rtvcyL.es/noticia/8CF64D3B-F903-5D47-7E212B1AD53E410B/20190625/castilla/leon/encabeza/perdida)

[/poblacion/nacional/2018/10473/ciudadanos/menos](https://www.rtvcyL.es/noticia/8CF64D3B-F903-5D47-7E212B1AD53E410B/20190625/castilla/leon/encabeza/perdida)

RTVCyL.es (24 de octubre de 2018). Un paseo por Castilla y León. Camarzana de Tera,

Zamora. [Archivo de video]. Recuperado de: [https://www.youtube.com/watch?](https://www.youtube.com/watch?v=NviLRYF8zsU)

[v=NviLRYF8zsU](https://www.youtube.com/watch?v=NviLRYF8zsU)

Ruiz, G. (1988). Los Castros de la Edad del Hierro del Noroeste de Zamora. *Trabajos de*

Historia, 45, pp 359-362. Madrid. Recuperado de:

<https://search.proquest.com/openview/d65f8c3e6a7271fb8574cb8cab134cc7/1?pq->

[origsite=gscholar&cbl=1817249](https://search.proquest.com/openview/d65f8c3e6a7271fb8574cb8cab134cc7/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1817249)

Servicios 4. (2015). Proyecto básico y de ejecución de adecuación de la Villa romana de Orpheus para la visita pública, en Camarzana de Tera (Zamora). Recuperado de:

http://servicios4.jcyl.es/Duero/Publicacion_E/A2016_003677/ZJCYL01D8615957AB4EF930E10000000A10929C.pdf

Servicios 4. (2015). *Estado reformado. Planta general E:1:50*. [Plano]. Recuperado de:

http://servicios4.jcyl.es/Duero/Publicacion_E/A2016_003677/ZJCYL01D8615957AB4EF930E10000000A10929C.pdf

Servicios 4. (2018). Memorias. Adecuación de la Villa romana de Orpheus para la visita pública, en Camarzana de Tera (Zamora). Junta de Castilla y León. Recuperado de:

http://servicios4.jcyl.es/Duero/Publicacion_E/A2016_003677/ZJCYL01D8615957AB4EF930E10000000A10929C.pdf

Strato (4 de abril de 2018). *Jornadas de puertas abiertas en la Villa Romana de Orpheo, en Camarzana de Tera (Zamora)*. Recuperado de:

<http://www.stratoarqueologia.es/web/jornadas-puertas-abiertas-la-villa-romana-orpheo-camarzana-tera-zamora/>

Strato. (2010). *Area de excavación de la villa con la pars urbana y zona de servicios*. [Plano].

Recuperado de: <https://patrimoniocultural.jcyl.es/web/jcyl/PatrimonioCultural/es/Plantilla100DetalleFeed/1284180255460/Intervencion/1284220260480/Arte>

- Trigueros, C. (2016). La Arqueología como factor de desarrollo del turismo local. *International Journal of Scientific Managment Tourism*, 2,(3), 355-268. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5665934>
- UNESCO. (16 de noviembre de 1972). Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. Paris. Recuperado de: http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=13055&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- VRO. Villa Romana La Olmeda (25 de julio de 2019). *Villa Romana La Olmeda*. Recuperado de: <https://www.villaromanalaolmeda.com/>
- Visor IDECyL. (2018). Camarzana de Tera. Municipio (mapa). Junta de Castilla y León. Recuperado de: <https://idecyl.jcyl.es/vcig/> (Satélite2018 Sentinel-2 EOX)
- Visor Cartográfico del Patrimonio Cultural.(21 de marzo de 2018). *Visor Cartográfico del Patrimonio Cultural: escala 1/7500* [Mapa]. Castilla y León. Recuperado de: <https://idecyl.jcyl.es/VisorLigeroPACU/index2.htmlbien=259233&cacheAleatorio=1556621409145>
- Visor Cartográfico de España (17 de mayo de 2019). *Mapa de Castilla y León*. Geomap.com. Recuperado de: <http://geomap.com/espana#9/42.0676/-5.2803>

8. ANEXOS

ANEXO 1

TABLA 1. Las seis rutas de la Comarca de Benavente y los Valles

RUTA ARQUEOLOGICA DE LOS VALLES	
Manganeses de la Polvorosa	Iglesia de San Vicente (S.XVI) – armadura morisca Castro de la Corona- Asentamiento de <i>Edad de Hierro</i> . Yacimiento <i>El Pesadero</i> -Alfar romano Aula arqueológico (fuera de funcionamiento)
Granucillo	Dos dólmenes Restos del Castillo
Grijalba de Vidriales	Iglesia con artesanado mudéjar del siglo XVII
Santa Marta de Tera	Iglesia románica Restos de un templo romano reaprovechados en la iglesia Villa romana y salas etnográficas con útiles y aperos.
Camarzana de Tera	<i>Petavonium</i> . Yacimiento del área campamental romano Santuario románico
Santibáñez de Vidriales	Fuente romana de Caelea Iglesia románica <i>Las Labradas</i> Castro amurallado prerromano (Astur) de la Edad de Hierro- Orfebrería celtíbera
San Pedro de la Viña	Dolmen del <i>Casetón de los Moros</i>
Fuente Escala	Ermita de San Cristobal- medieval
Arrabalde	Aula de Interpretación
Morales del Rey	<i>El Tesoro</i> Dolmen megalítico y neolítico
RUTA DEL VALLE DEL TERA	
Santa Marta de Tera	Iglesia románica
Camarzana de Tera	Restos de un templo romano reaprovechados en la iglesia Villa romana y salas etnográficas con útiles y aperos. <i>Petavonium</i> . Yacimiento del área campamental romano Santuario románico
Pumarejo de Tera	Iglesia de Santiago- arquitectura contemporánea en el medio rural del

Melgar de Tera	arquitecto Miguel Fisac Alfar romano de gran producción de cerámica llamada de “paredes finas”
Abreses de Tera	Iglesia de san Pedro y San Pablo Antiguo molino harinero”maquinero” de tres muelas. Bodegas tradicionales del Bayón Paisajes naturales

RUTA DEL VALLE DE VIDRIALES Y DEL ERIA
(combinable con la arqueología)

Quiruela de Vidriales	Iglesia y Ermita de San Esteban
Brime de Urz	Lugares de interés arqueológico (castros, sepulturas e industria del vidrio)
Granucillo	Conjunto de dólmenes más interesantes de la región. Restos del Castillo de los Pimentel (s. XIII)
Grijalba de Vidriales	Iglesia mudéjar- retablo del siglo XVIII Iglesia de la Visitación con magnífico retablo italianizante de la escuela de Gaspar Becerra.
Bercianos	Restos de un artesanado y coro Semana Santa medieval- Patrimonio inmaterial Santuario de Nuestra Señora del Campo
Rosinos de Vidriales	Campamento romano <i>Petavonium</i> Centro de Interpretación con exposición de materiales de la zona arqueológica.
Santibáñez de Vidriales	Fuente romana de Cealea Iglesia del Salvador- renacentista
San Pedro de la Viña	Zona de presas (Mildedos y Congostas)
Ayoó de Vidriales y Congosta	Espacios naturales Iglesia parroquial con interesante puerta con apostotlado Iglesia de Verísimo y vinculación con el Monasterio de Nogales del que quedan algunos restos.
Fuente Encalada	Castro de la Edad del Hierro-Las Labradas, en donde se encontró un espléndido tesoro celtibero.
Alcubila de Nogales	
Arrabalde	Dólmen del Casetón de los Moros

Dólmen *El Tesoro*, muestra del megalitismo neolítico

Morales del Rey

El Tesoro Dolmen megalítico y neolítico

RUTA DEL CISTE

Barcial del Barco

Iglesia de Santa Marina, con torre octogonal del siglo XVIII
Tablas del siglo XVI

Villaveza del Agua

Iglesia del Salvador-Retablo

Santovenia del Esla

Iglesia

Bretó de la Rivera

Museo Parroquial en la iglesias Lugar histórico por ser el *Priorato de Hoyo*

Antiguo molino y desoladas ruinas del viejo caserón conventual

Ermita de la Pedrera

Granja de Moreruela

Monasterio de Moreruela del siglo XII románico cisterciense

Ruta del Valle de Valverde

Navianos de Valverde

Fiesta de la romería del Santuario de Nuestra Señora del Carmen

San Pedro de Zamudia

Monasterio mozárabe

Villanueva de las Peras y Litos

Iglesia parroquial de San Pedro y San Pablo- portada de gótico isabelino

Iglesia de Santiago del siglo XII con elementos del XV y XVII

Riberas del Esla

Castrogonzálo

Iglesia parroquial del Arcángel San Miguel
Retablo del siglo XVI

Fuentes de Ropel

Iglesia de San Pedro Apostol

San Cristobal de Entreviñas

Artesonado de tradición morisca

Santa Colomba de las

Iglesia de San Juan Bautista con altar barroco y un artesonado mudéjar

Carabias

Matilla de Arzón

Picota jurisdiccional

Iglesia jurisdiccional

**Rutas de las Bodegas**

Villabrázaro	En la ruta de la Plata
Maire de castroponce	Iglesia parroquial de la natividad y artesanado
Coomonte de la Vega	Iglesia parroquial El Puente de la Vizana
Pobladura del Valle	Bodegas típicas
San Román del valle	Bodegas típicas Antiguo convento de la Orden Terciaria Franciscana Artesonado Mudéjar

Ruta de la Polvorosa

Manganeses de la Polvorosa	Iglesia de San vicente Mártir del s. XVI
Santa Cristina de la Polvorosa	Puente medieval río <i>Órbigo</i> Playa fluviales villa romana <i>Requejo</i>
Arcos de la Polvorosa	Puente medieval <i>Deustamben</i>
Miles de la Polvorosa	Confluencias de los ríos Esla y Tera Restos romanos sueltos
Santa Colomba de las Monjas	Vinculado al Monasterio de religiosas cistercienses del siglo XII al XVI
Villanueva de Azoague	Fábrica azucarera y Museo del azúcar (antigua casa del Administrador) Iglesia de la Asunción (artesonado y coro)

TABLA 2. Enclaves de sitios aislados, dentro del Inventario Arqueológico de Zamora, dentro del término municipal de Camarzana de Tera. Fuente: Informe final Chote, Strato

Nº de referencias (ACyL)	Término Municipal Localidad	Yacimiento	tribución cultural
49-033-0002-01	Camarzana de Tera	La Colina (H.A.)	Romano Altoimperial Tardorromano
49-033-0002-02	Camarzana de Tera	Arrotos de San Martín	Paleolítico inferior
49-033-0002-03	Camarzana de Tera	El Castro	Paleolítico Inferior Hierro I
49-033-0002-04	Camarzana de Tera	Vallecreces (H.A.)	Calcolítico Campaniforme Bronce Antiguo Bronce Medio Bronce Final Hierro I Hierro II Indeterminado
49-033-0002-05	Camarzana de Tera	Camarzana de Tera	Romano Altoimperial Tardorromano Visigodo
49-033-0002-06	Camarzana de Tera	El Canto I (H.A.)	Paleolítico Inferior Indeterminado
49-033-0002-07	Camarzana de Tera	El Canto II (H.A.)	Romano Altoimperial Tardorromano
49-033-0004-01	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	Mata las Piedras (H.A.)	Paleolítico Inferior
49-033-0004-02	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	Los Corrales	Paleolítico Inferior
49-033-0004-03	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	La Dehesica	Paleolítico Inferior
49-033-0004-04	Camarzana de Tera San Marta de Tera	Los Milanos	Paleolítico Inferior Indeterminado
49-033-0004-05	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	El Nevao	Paleolítico Inferior Indeterminado
49-033-0004-06	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	Los Requejos (H.A.)	Paleolítico Inferior Indeterminado

49-033-0004-07	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	Los Chipileros	Paleolítico Inferior
49-033-0004-08	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	Monte el Obispo	Paleolítico Inferior Plenomedieval cristiano
49-033-0004-10	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	La Vega	Indeterminado Romano Altoimperial Moderno
49-033-0004-11	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	Las Cañadas	Paleolítico Medio Prehistórico Indeterminado
49-033-0004-12	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	Monte el Chote	Romano Altoimperial Tardorromano
49-033-0004-13	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	Entre Tesos	Hierro I
49-033-0004-14	Camarzana de Tera Santa Marta de Tera	Las Traviesas	Prehistórico indeterminado

TABLA 3. Tabla de servicios y actividades ofrecidas por la Villa *Orpheus* de Camarzana de Tera

INFORMACIÓN GENERAL								
Tipología	Dependencia	Gestión	Contacto propio	localidad	horario	Entrada gratuita		
Arqueología (yacimiento)	Junta de CC de Castilla y León Consejería de Turismo y Cultura	Ayuntamiento de Camarzana	NO	Camarzana de Tera (Zamora)	Sábados, domingos y festivos (11:00-14:00) resto de la semana bajo solicitud	SI		
CARACTERÍSTICAS ESPACIALES								
m ² de zona expositiva	N.º de salas permanentes	N.º de salas temporales	m ² área de servicios	m ² recepción de visitantes	Estructuras especiales			
1000 m ²	1	0	19,25 m ²	10,55 m ²	SI (pasarelas)			
PERSONAL CUALIFICADO								
Guía	Personal de seguridad	Vigilantes de sala	arqueólogo/as	restauradore/as				
SI (uno)	NO	NO	NO	NO				
SERVICIOS GENERALES								
Biblioteca	Cafetería/restaurante	Tienda/librería	Punto de venta	Guardarropa				
NO	NO	NO	NO	NO				
Consigna	Sala de actos	Cesión de espacios	Jardines	Quejas y sugerencias	Recepción			
NO	NO	NO	NO	NO	SI			
SERVICIOS DE INFORMACIÓN Y FACILIDADES PARA LA VISITA								
Audio guías	Servicio de información	web	Atención a investigadores	Áreas de descanso	Paneles explicativos	Audiovisuales	Materiales especiales	Folleto
NO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	Maqueta	SI
SERVICIOS DE COMUNICACIÓN UTILIZADOS POR LA VILLA								
Agenda cultural	Prensa	web	Radio	Cartelería a la entrada del pueblo	Folleto fuera del museo			
NO	NO	NO	NO	SI	SI			

IDIOMAS UTILIZADOS PARA LA INFORMACIÓN

Idioma folletos	Idioma señalizaciones	Idioma de los paneles	Idioma de audiovisuales	Idioma de la Información general
Castellano	Castellano	Castellano	No hay audiovisuales	Castella

ACTIVIDADES

Jornada de Puertas Abiertas (informativa)

11/10/ 2016	Todos los públicos	Villa romana de Camarzana	<i>Investigación, conservación y visita pública de la Villa Romana de Camarzana de Tera (Zamora)</i>	Consejería de Cultura y Turismo Ayuntamiento de Camarzana de Tera
-------------	--------------------	---------------------------	--	--

Inauguración de las instalaciones

29/03/ 2018	Personalidades políticas y culturales	Villa de Camarzana de Tera	<i>Inauguración</i>	Consejería de Cultura y Turismo, Junta de Castilla y León/Ayuntamiento de Tera
-------------	---------------------------------------	----------------------------	---------------------	--

Jornadas de puertas abiertas

Marzo-abril 2018 (solo fines de semana)	Todos los públicos	Villa de Camarzana de Tera		Consejería de Cultura y Turismo, Junta de Castilla y León/Ayuntamiento de Tera
---	--------------------	----------------------------	--	--

Actividad teatralizada

Agosto 2018 (8 pases dos días)	Todos los públicos	Villa de Camarzana de Tera	Teatralización	Compañía: <i>Mejor con arte.es</i> Consejería de Cultura y Turismo, Junta de Castilla y León/Ayuntamiento de Tera
--------------------------------	--------------------	----------------------------	----------------	--

MAPA 1. Denominación de zona arqueológica. Extraído de: Junta de Castilla y León



0 20 m 100 m 200 m



PLANO Delimitación del Bien de Interés Cultural con categoría de ZONA ARQUEOLÓGICA

CAMARZANA de TERA (Zamora)

Validación: Septiembre 2020
Comarca de Ordenación y Protección
Territorio en el Programa de
T 2.500 (en A3)

ANEXO 2

TABLA 1. Nivel de satisfacción de los visitantes

SATISFACCIÓN DE LOS VISITANTES				
Variables	Horario		Comodidad de las instalaciones	
	F.Absoluta	%	F.Absoluta	%
1	2	14,29%	0	
2	3	21,43%	0	
3	0		0	
4	3	21,43%	4	28,57%
5	3	21,43%	3	21,43%
6	2	14,29%	4	28,57%
7	1	7,14%	3	21,43%
Total	14	100,00%	14	100%

Variables	Señalización		Información	
	F.Absoluta	%	F.Absoluta	%
1	1	7,14	0	
2	0		0	
3	1	7,14%	0	
4	1	7,14%	1	7,14%
5	5	35,71%	1	7,14%
6	3	21,43%	2	14,29%
7	3	21,43%	10	71,43%
Total	14	100,00%	14	100%

Variables	Comodidad para ver los mosaicos y la información		Sensación de confort	
	F.Absoluta	%	F.Absoluta	%
1	0		0	
2	0		0	
3	0		2	14,29%
4	2	14,29%	1	7,14%
5	4	28,57%	2	14,29%
6	4	28,57%	4	28,57%
7	4	28,57%	5	35,71%
Total	14	100,00%	14	100%

Variables	Trato recibido		Facilidad de acceso	
	F.Absoluta	%	F.Absoluta	%
1	0		0	
2	0		0	
3	0		0	
4	0		0	
5	0		2	14,29%
6	0		4	28,57%
7	14		8	57,14%
Total	14	100,00%	14	100%

SERVICIOS MÁS UTILIZADOS

(Respuesta múltiple)

(visitantes)

Variable	F.Absoluta	%
Aparcamientos	5	20,83%
Folletos informativos	9	37,50%
Aseos	1	4,17%
Visita guiada	9	37,50%
Alguna actividad organizada	0	
TOTAL	24	100,00%

TABLA 2. Nivel de significancia entre los visitantes

NIVEL DE SIGNIFICANCIA ENTRE LOS VISITANTES		
FINALIDAD DE LA VISITA (respuestas múltiples) (visitantes)		
Variables	F. Absoluta	%
Curiosidad personal	4	23,53%
Realizar actividades	1	5,880%
Visitar la exposición temporal	1	5,88%
Completar la visita iniciada	1	5,88%
Enseñar el yacimiento a conocidos	5	29,41%
Motivos profesionales o estudios	2	11,76%
Formar parte de un programa turístico Por casualidad/ no hay motivo	0	
Ocupar mi tiempo libre	0	
Ver las instalaciones	3	17,65%
TOTAL	17	100%
OBJETIVOS DE LA VISITA Respuestas múltiples (visitantes)		
Variables	F. Absoluta	%
Porque me gusta la Arqueología	7	22,58%
Disfrutar del entorno	4	12,90%
Descubrir algo nuevo	4	12,90%
Hacer algo diferente el fin de semana	3	9,68%
Conocer la historia del Valle	0	
Aprender	12	38,71%
Difundir el Patrimonio cultural entre mis alumnos	1	3,23%
TOTAL	31	100%

**¿CONOCE LA VILLA ORPHEUS?
(estudiantes, profesores, visitantes y vecinos)**

VARIABLES	F.Absoluta	%
SI	117	80,27%
NO	29	19,73%
TOTAL	147	100.00%

**VALORACIÓN DEL INTERÉS
(estudiantes, profesores, visitantes)**

VARIABLES	F.Absoluta	%
1	1	0,94%
2	3	2,83%
3	13	12,26%
4	19	17,92%
5	25	23,58%
6	22	20,75%
7	23	21,70%
TOTAL	106	100,00%

**NÚMERO DE VECES VISITADA
estudiantes, vecinos, profesores**

VARIABLES	F.Absoluta	%
Ninguna	36	27,07 %
Una vez	68	51,13 %
Más de una vez	12	9,02 %
Más de dos veces	17	12,78 %
TOTAL	136	100,00%

**NÚMERO DE VECES VISITADA
(solo estudiantes)**

VARIABLES	F.Absoluta	%
Ninguna	31	27,19%
Una vez	66	57,89%
Más de una vez	7	6,14%
Más de dos veces	10	8,77%
TOTAL	114	100,00%

**IMPORTANCIA EN EL CURRÍCULO
(estudiantes y profesores)**

VALORACIÓN	F.Absoluta	%
SI	78	63,93%
NO	44	36,07%
TOTAL	122	100.00%

**ASIGNATURAS DEL CURR. EN LAS QUE SE HA USADO LA VILLA
(estudiantes y profesores)
Respuesta múltiple**

VARIABLES	F.ABSOLUTA	%
Lengua	1	1,59%
Ciencias Sociales	5	7,94%
Cultura Clásica	47	74,60%
Latín/griego	3	4,76%
Relgión	1	1,59%
Economía	1	1,59%
iniciación a la actividad empresarial	1	1,59%
Geografía	1	1,59%
Historia	1	1,59%
Plástica	1	1,59%
TOTAL	63	100,00%

**FUNCIÓN EDUCATIVA DEL YACIMIENTO
(profesores)**

VARIABLES	F.Absoluta	%
SI	1	12,50%
NO	7	87,50%
TOTAL	8	100,00%

**¿CON QUIÉN HA REALIZADO LA VISITA?
(estudiantes, visitantes, vecinos)**

VARIABLE	F. Absoluta	%
Tu familia	15	14,42%
Centro educativo	76	73,08%
amigos	9	8,63%
Actividad del yacimiento	4	3,85%
TOTAL	104	100,00%

**PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES
(vecinos)**

VARIABLES	F.Absoluta	%
SI	5	45,45%
NO	6	54,55%
TOTAL	11	100

¿RECOMENDARÍA...?		
VARIABLES	F.Absoluta	%
SI	126	86,39%
NO	20	13,61%
TOTAL	147	100,00%

TABLA 3. Nivel de información sobre otros yacimientos

NIVEL DE INFORMACIÓN SOBRE OTROS YACIMIENTOS (visitantes)		
VARIABLE	F.Absoluta	%
SI	4	28,57%
NO	10	71,43%
TOTAL	14	100,00%
(profesores)		
VARIABLES	F.Absoluta	%
SI	6	75,00%
NO	2	25,00%
TOTAL	8	100,00%
(estudiantes)		
VARIABLES	F.Absoluta	%
SI	66	57,89%
NO	48	42,11%
TOTAL	114	100,00%
(vecinos)		
Variable	F.Absoluta	%
SI	10	90,91%
NO	1	9,09%
TOTAL	11	100,00%

¿HA VISTO, LEÍDO O ESCUCHADO ALGUNA NOTICIA...?

(visitantes)

(respuesta múltiple)

VARIABLES	F.Absoluta	%
En un periódico o revista	1	12,50%
En una guía turística	0	
En internet	3	25,00%
En la web del yacimiento	0	
En la radio	0	
En la televisión	0	
Nada	8	56,25%
Libro	1	6,25%
TOTAL	12	100,00%

(profesores)

Variables	F.Absoluta	%
En un periódico local o revista	6	35,29%
En una guía turística	3	17,65%
En internet	3	17,65%
En la web del yacimiento	0	
En la radio	2	11,76%
En la televisión	1	5,88%
Nada	2	11,76%
TOTAL	17	100,00%

(vecinos)

Variables	F.Absoluta	%
En un periódico o revista	6	40,00%
En una guía turística	0	
En internet	5	33,33%
En la web del yacimiento	1	6,67%
En la radio	1	6,67%
En la televisión	1	6,67%
Nada	1	6,67%
TOTAL	15	100,00%

(Alumnos)

Variables	F.Absoluta	%
En un periódico o revista	50	32,26%
En una guía turística	23	14,84%
En internet	47	30,32%
En la web del yacimiento	12	7,74%
En la radio	0	
En la televisión	0	
Nada	23	14,84%
TOTAL	155	100,00%

¿Ha visto alguna publicidad del yacimiento en los últimos días, meses?

Variables	F.Absoluta	%
No, nada	9	64,29%
Sí, en algún medio de transporte	0	
En la carretera viniendo hacia la carretera	4	28,57%
En otro museo o biblioteca	0	
En un video de internet	1	7,14%
TOTAL	14	100,00

TABLA 4. Elemento de desarrollo local

LA VILLA COMO ELEMENTO DE DESARROLLO LOCAL (profesores)		
Variables	F.Absoluta	%
SI	6	75,00 %
NO	2	25,00 %
TOTAL	8	100.00 %
(vecinos)		
Variable	F.Absoluta	%
SI	9	81,82 %
NO	2	18,18 %
TOTAL	11	100,00 %
¿CREE QUE LA VILLA TIENE SUFICIENTE DIFUSIÓN EN LOS MEDIOS? (vecinos)		
Variables	F.Absoluta	%
SI	11	100%
NO		

TABLA 5. Aspectos generales de mejora

ASPECTOS (GENERALES) QUE MEJORARÍAN LA VISTA A ESTE YACIMIENTO vecinos, alumnos, profesores y visitantes (respuesta múltiple)		
Variables	F. Absoluta	%
Horario de apertura más amplio	12	57,14 %
Acceso gratuito	0	
Más zona de aparcamiento	4	19,05 %
Cafetería, restaurante	2	9,52 %
Facilidades para visitas con niños	2	9,52 %
Adaptaciones para personas con dificultades	1	4,76 %
TOTAL	21	100,00 %

**ASPECTOS ESPECÍFICOS DE MEJORA
(profesores)**

Variables	F. Absoluta	%
Más personal disponible	3	20,00 %
Mayor inversión	2	13,33 %
Material didáctico	1	6,67 %
Mejor organización de las visitas	2	13,33 %
Más actividades		
mayor amplitud de horarios	1	6,67 %
más publicidad	3	20,00 %
	3	20,00 %
TOTAL	15	100,00 %

**OTRAS RESPUESTAS
(vecinos)**

Variables	F. Absoluta	%
Permisos municipales	1	8,33 %
mayor relevancia institucional	1	8,33 %
incluir precio de entrada	1	8,33 %
Mayor amplitud de horarios	6	50,00 %
más explotación como recurso	2	16,67 %
mayor publicidad	1	8,33 %
TOTAL	12	100,00 %

(Visitantes)

Variables	F.Absoluta	%
Mejorar la atención telefónica y el contacto por correo electrónico	3	9,38 %
Orientar la maqueta según el original	3	9,38 %
Mayor amplitud de horarios	3	9,38 %
Ampliar la excavación	1	3,13 %
Incluir los paneles explicativos	5	15,63 %
Completarla con un pequeño museo	5	15,63 %
Poner asientos	1	3,13 %
Ampliar el aparcamiento	1	3,13 %
Más colaboración con centros educativos	1	3,13 %
Mayor promoción	1	3,13 %
Cuidar la limpieza y aspectos del espacio	1	3,13 %
Iluminación por sectores	1	3,13 %
Talleres y actividades	1	3,13 %
Más material didáctico	1	3,13 %
Más personal disponible	1	3,13 %
Más indicaciones y señalización	2	6,25 %
Mayor seguridad vial en la zona: pasos de peatones, reducción de velocidad	1	3,13 %
TOTAL	32	100,00 %

Estudiantes

Variable	F.absoluta	%
Mayor amplitud de horarios	4	15,38 %
Más duración de las visitas	4	15,38 %
Más relación con los centros educativos	1	3,85 %
Mayor promoción	3	11,54 %
Más actividades	8	30,77 %
Más explicaciones	1	3,85 %
Más "divertido"	2	7,69 %
Los mosaicos se ensucian por la tierra que cae de los huecos de las pasarelas	1	3,85 %
Mejora organización	2	7,69 %
TOTAL	26	100,00 %

ANEXO 3

CUESTIONARIO DE VISITANTES YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE *ORPHEUS* DE CAMARZANA DE TERA (ZAMORA)

Apreciado visitante, el siguiente formulario corresponde a una parte muy importante en el Trabajo Fin de Máster **Educación y Museos, patrimonio, identidad, mediación** desarrollado por la Universidad de Murcia y que tiene como finalidad conocer el tipo de visitante de la Villa orpheus de Camarzana de Tera. Para ello, necesitamos su ayuda. Le rogaríamos que dedicara unos minutos a responder a las siguientes preguntas ¡Muchas gracias!

Conteste, por favor, con total libertad. Todos los datos introducidos en este formulario tienen carácter anónimo (no debe escribir ningún dato identificativo) y la participación es voluntaria.

1. ¿Es la primera vez que viene a la excavación?

Sí No, ya había estado antes

2. Si ya ha estado antes, díganos cuándo.

3. ¿Cuál es el objetivo de su visita? (Señale un máximo de 3 respuestas)

Porque me gusta la Arqueología

Disfrutar del entorno

Descubrir algo nuevo

Hacer algo diferente el fin de semana

Conocer la historia del Valle del Tera

Aprender

Otras cosas (*por favor explíquese*)

4. Hoy ha hecho la visita.....

Solo Acompañado por.....personas



5. **¿Qué tipo de parentesco o relación les une?**

6. **¿Ha venido usted en grupo organizado?**

No Sí, ¿de qué tipo? *(por favor, explíquese)*

7. **¿Conocía la ubicación exacta del yacimiento *Orpheus*?**

Sí No

8. **En caso negativo ¿ha tenido problemas para localizarlo?**

Sí No

9. **En caso positivo ¿qué tipo de problemas?**

Ningún problema

Falta de señalización

El contacto fue deficiente

La información de la página era imprecisa o incorrecta

Otro tipo de problemas *(por favor, explíquese)*

10. **¿Cuál ha sido la finalidad de su visita hoy al yacimiento?**

Por curiosidad

Realizar las actividades

Visitar la exposición temporal

Completar la visita iniciada en otro lugar

Enseñar el yacimiento a amigos, conocidos, familia

Por motivos profesionales o de estudio

Estar incluido en un programa turístico

Por casualidad, me encontraba por aquí

Ocupar el tiempo de ocio

Ver las instalaciones

Otros motivos *(explíquese, por favor)*

11. ¿Ha oído hablar de este yacimiento en los últimos meses, a través de algún medio?

- Tengo un pariente, un amigo o conocido por la zona
 - A un niño o joven de mi familia que la conoce
 - En la televisión vi un programa sobre el lugar
 - En la radio
 - A un compañero/a de trabajo o de lugar de estudios
 - En una oficina de turismo
 - En otro sitio ¿dónde?
-

12. Ha visto, leído o escuchado alguna noticia del yacimiento *Orpheus* en los últimos días, meses? *(puede marcar varias casillas)*

- En un periódico o revista
 - En una guía turística
 - En internet
 - En la web del museo
 - En la radio
 - En otro sitio (*Explíquese por favor*)
-

13. ¿Ha visto alguna publicidad del yacimiento *Orpheus* en los últimos días o meses? ¿Dónde? *(Puede marcar varias de las respuestas)*

- No, nada
 - En la carretera viniendo al yacimiento
 - Sí, en algún medio de transporte
 - En otro museo o biblioteca
 - En otro lugar (*explíquese, por favor*) _____
-

14. ¿Conoce usted algún otro yacimiento del entorno?

- No
- Sí

15. ¿Qué otros yacimientos conoce además, dentro o fuera de Castilla y León?

16. En su opinión ¿qué aspectos podrían favorecer más la visita a este u otro yacimiento? *(señale un máximo de 3 respuestas)*

Horario de apertura más amplio

Acceso gratuito

Zona de aparcamiento

Cafetería, restaurante

Facilidades para la visita con niños

Adaptaciones para personas con dificultades

Otro aspecto que le gustaría destacar

17. ¿Conoce los horarios del yacimiento?

Sí

No

18. ¿A qué hora comenzó aproximadamente la visita?

A las _____ horas y _____ minutos.

19. ¿A qué hora terminó aproximadamente la visita?

A las _____ horas y _____ minutos.

20. Durante la visita de hoy ¿ha utilizado alguno de los servicios ofrecidos?

Aparcamiento

Folletos de información aportados por el yacimiento

Aseos

Visita guiada

Alguna actividad organizada

Otros _____

21. ¿Considera que faltaría algún servicio en particular en el yacimiento?

No

Sí *(indique cuáles)*

22. ¿Ha tenido alguna dificultad para el acceso al recinto o a las explicaciones?

No Sí (indique cuáles)

23. ¿Considera que faltaría algún servicio en particular en el yacimiento?

No Sí (indique cuáles)

24. ¿Recomendaría la visita a este yacimiento a familiares o conocidos?

No Sí No lo sé

25. ¿Piensa volver al yacimiento *Orpheus* próximamente?

Seguro que sí Probablemente, sí
 Probablemente, no Seguro que no

26. Para acabar, indique, por favor, la valoración que usted daría a los siguientes aspectos del yacimiento. (siendo el nº 1 la valoración más baja y peor y el nº 7 la valoración más alta y mejor)

EN GENERAL							
¿Qué valoración otorgaría a la visita realizada?	1	2	3	4	5	6	7
EN PARTICULAR							
El horario de apertura del yacimiento	1	2	3	4	5	6	7
Las comodidades de las instalaciones (asientos, pasillos, acceso, aparcamientos, etc)	1	2	3	4	5	6	7
Señalizaciones dentro del yacimiento	1	2	3	4	5	6	7
La comodidad para ver las piezas y leer los textos	1	2	3	4	5	6	7
El ambiente general creado en las salas de exposición	1	2	3	4	5	6	7
Trato recibido por parte del personal de sala y de información	1	2	3	4	5	6	7
Facilidades de acceso para visitantes con alguna dificultad física, psíquica o sensorial	1	2	3	4	5	6	7



PARA CONOCER MEJOR A NUESTROS VISITANTES, POR FAVOR, DÍGANOS:

1. Es usted: Mujer Hombre
 2. ¿Cuál es su edad?_____años
 3. **Lugar de residencia**
-

4. **¿Su país de origen?**
-

5. **Si proviene de un país distinto a España, indique por, favor, desde cuando reside:**

Menos de 1 año de 1 a 5 años
de 5 a 10 años Más de 10 años

6. **¿Cuál es su nivel de estudios terminados?**

Sin estudios

Elementales

Bachillerato/ 2ª Etapa/ Graduado escolar/ ESO

Bachillerato Superior/BUP/COU/FP grado medio /Bachillerato

Licenciado/a Universitario/a, (*qué disciplina*)

Máster o doctorado (*indique en qué disciplina*)

7. **¿Cuál es su actividad actual?**

Estudiante de Enseñanza Primaria

Estudiante de ESO

Estudiante de Bachillerato

Estudiante Universitario (incluido máster y doctorado)

Se dedica a las tareas del hogar

Desempleado

Trabaja por cuenta ajena o salariado

Es autónomo, profesional liberal

Jubilado/pensionista

otro tipo de actividad (*indique cuál*)

8. ¿Su actividad actual tiene alguna relación con la temática del yacimiento?

No

Sí (*por favor, indique cuál*)

9. Desea hacer alguna observación acerca de su visita de hoy o formular alguna/s sugerencia/s que sirva para mejorar las condiciones de la visita a este u otro yacimiento?

Por favor, entregue el cuestionario al entrevistador o la persona responsable

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CUESTIONARIO PROFESORADO
(Educación Primaria/Secundaria)
YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE *ORPHEUS* CAMARZANA DE TERA
(ZAMORA)

Apreciados profesores, el siguiente formulario corresponde a una parte muy importante en el Trabajo Fin de Máster *Educación y Museos, patrimonio, identidad, mediación* desarrollado por la **Universidad de Murcia** y que tiene como finalidad conocer la relevancia de la ***Villa Orpheus de Camarzana de Tera*** entre la población de la zona. Para ello, necesitamos su ayuda. Le rogaríamos que dedicara unos minutos a responder a las siguientes preguntas. ¡Muchas gracias!

Conteste, por favor, con total libertad. Todos los datos introducidos en este formulario tienen carácter anónimo (no debe escribir ningún dato identificativo), siendo la participación completamente voluntaria.

Nombre del centro _____

1. ¿Cuántos estudiantes tiene a su cargo? _____

2. ¿De qué cursos?

Educación Infantil

Educación Primaria

Especifique el curso _____

Alumnos de ESO

Especifique el curso _____

Alumnos de Bachillerato

Especifique el curso _____

Alumnos FP grado medio

Alumnos FP grado superior

Alumnos de Educación Especial

Alumnos de otro nivel

Especifique curso

3. **¿Piensa que la villa *Orpheus* se importante para el currículum del colegio/instituto en el que enseña?**

No Sí (*¿puede explicarse?*)

4. **¿Han utilizado alguna vez dicha Villa u otro lugar arqueológico para realizar actividades educativas en el centro?**

Ninguna Una vez
Más de una vez Siempre

5. **¿Qué recorrido suelen hacer en las visitas?**

Toda la villa

Solo algunas zonas, según objetivos concretos (*Indique cuáles suelen ser las más frecuentes*)_____

Asociado a otros elementos arqueológicos_____

Asociado a otros elementos paisajísticos_____

6. **¿Han ido de visita a otros yacimientos de la Comunidad Autónoma o fuera de ella?**

No Sí (*¿Puede explicarse?*)

7. **¿Qué asignatura/s ha/n servido de base para la visita al yacimiento de Camarzana de Tera?**
-

8. **¿Cree que a función educativa de la Villa, está suficientemente desarrollada?**

Sí No

9. **Si ha contestado que NO, explique qué aspectos incluiría o mejoraría.**

10. **Recomendaría a centros de otras localidades la visita a la Villa *Orpheus*?**

Sí No (*¿Puede aclarar por qué?*)

11. **¿Cree que el yacimiento ofrece adaptaciones suficientes para alumnos con limitaciones físicas, psíquicas o sensoriales?**

Sí No suficientes (*¿Puede concretar, por favor?*)

12. **¿En alguna visita, algún alumno ha encontrado limitaciones en el acceso o durante el recorrido?**

No Sí (*Puede concretar, por favor*)

13. **¿Han visto, leído o escuchado alguna noticia del Yacimiento *Orpheus* alguna vez? (*Puede marcar varias casillas*)**

En un periódico o revista

En una guía turística

En Internet

En la web de la villa

En la radio

En otro sitio (*explíquese, por favor*)

14. Para acabar, indique, por favor, cómo valora su interés en el yacimiento *Orpheus* de Camarzana. (Siendo el nº 1 la valoración más baja y peor y el nº 7 más alta y mejor)

1	2	3	4	5	7	8
---	---	---	---	---	---	---

15. ¿Qué aspectos le gustaron más de las visitas?

16. ¿Qué aspectos le gustaron menos?

17. ¿Cree que la Arqueología y la cultura de la zona están suficientemente representadas?

Sí No

18. Si ha contestado que SÍ, díganos de qué manera

Centros de interpretación o aulas

Material didáctico (folletos, libros, juegos)

En Internet, lugares que aporten información

Vinculos con otras instituciones_____

En la radio, televisión_____

Otros_____

19. ¿Cree que la Villa *Orpheus* es o podría ser un elemento de desarrollo local?

Sí No

20. Si ha contestado que Sí, indique de qué manera.

21. Si ha contestado de NO, indique los límites que encuentra para ello.

PARA CONOCER MENOR A QUIÉN PARTICIPA, POR FAVOR, DÍGANOS:

1. ¿Cuál es su edad? _____ años

2. ¿Puede indicarnos su especialidad y categoría en el centro?

3. ¿Podría indicarnos cuál es su lugar de origen?

4. ¿Y su lugar de residencia? _____

5. ¿En qué tipo de centro educativo enseña?

Centro privado Centro concertado Centro público

6. ¿Le interesa la arqueología, la Historia o la Cultura de la zona?

Sí No

7.

8. ¿Desea hacer alguna observación o formular alguna/s sugerencia/s que sirva/n para mejorar las condiciones de la visita al yacimiento?

Por favor entregue este cuestionario al entrevistador/a o en la dirección de su centro.

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

CUESTIONARIO ESTUDIANTES
(Educación Primaria/Secundaria)
YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE *ORPHEUS* CAMARZANA DE TERA
(ZAMORA)

Apreciado estudiante, el siguiente formulario corresponde a una parte muy importante en el Trabajo Fin de Máster ***Educación y Museos, patrimonio, identidad y mediación*** desarrollado por la **Universidad de Murcia** y que tiene como finalidad conocer la influencia de la ***Villa Orpheus de Camarzana de Tera***. Para ello, necesitamos tu ayuda. Te rogaríamos que dedicaras unos minutos a responder a las siguientes preguntas. ¡Muchas gracias!

Nombre del centro _____

1. ¿Conoces la Villa Romana *Orpheus*? (EO3)

No

Sí

2. ¿Cuántas veces la has visitado? (EO3)

Ninguna

Una Vez

Más de una vez

Más de dos veces

3. Cuando has ido a visitarla, has ido con:

Tu familia

Con el colegio o instituto

Con amigos

En alguna actividad organizada por el yacimiento

Otras (*Especifica, por favor*)

4. ¿Podrías decirnos de qué época es la Villa *Orpheus de Camarzana*?

5. ¿Conoces otros lugares arqueológicos en tu zona?

6. **¿Piensas que es importante para el pueblo o la zona?**

Sí No

7. **Recomendarías a personas de otros lugares que vinieran a visitar la Villa Orpheus de Camarzana? (EO3)**

Sí No (*¿Puedes aclarar por qué?*)

8. **¿El yacimiento ha sido tema en alguna asignatura? (EO3)**

No Sí, (*Indica, por favor en cuál*)

9. **¿Has visto, leído o escuchado alguna noticia sobre la Villa Orpheus alguna vez? (Puedes marcar varias casillas)**

En un periódico o revista

En una guía turística

En Internet

En la Web del Yacimiento

En la radio

En otro sitio (*Explícate por favor*)

10. **Para acabar, por favor, indica cómo valoras tu interés en la Villa Orpheus de Camarzana de Tera. (EO3)**

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

11. **¿Qué aspectos te gustaron más de tu visita?**

12. **¿Qué aspectos te gustaron menos?**

PARA CONOCER MEJOR QUIEN PARTICIPA, POR FAVOR, DINOS:

1. **¿Cuál es tu edad?** _____

2. **¿Localidad de residencia?** _____

3. ¿Tu país de origen? _____

4. ¿En qué tipo de centro educativo estudias?

Centro privado

Centro concertado

Centro publico

5. ¿Te interesa la arqueología? (EO3)

Sí

No

6. Indica tu curso y nivel

Educación infantil

Alumnos de Enseñanza Primaria

Especifica el curso: _____

Alumnos de ESO

Especifica el curso: _____

Alumnos de Bachillerato

Especifica el curso: _____

Alumnos de FP

7. ¿Deseas hacer alguna observación o formular alguna/s sugerencia/s que sirva/n para mejorar las condiciones de la visita de la Villa?

Por favor, entrega el cuestionario al entrevistador o a tu profesor/a responsable

¡MUCHAS GRACIAS!

CUESTIONARIO (Vecinos)
YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE ORPHEUS CAMARZANA DE TERA
(ZAMORA)

Apreciado vecino, el siguiente formulario corresponde a una parte muy importante en el Trabajo Fin de Máster *Educación y Museos, patrimonio, identidad y mediación* desarrollado por la *Universidad de Murcia* y que tiene como finalidad conocer la influencia de la *Villa Orpheus de Camarzana de Tera* entre los habitantes y su economía. Para ello, necesitamos su ayuda. Le rogaríamos que dedicara unos minutos a responder a las siguientes preguntas. ¡Muchas gracias!

Conteste, por favor, con total libertad. Todos los datos introducidos en este formulario tienen carácter anónimo (no debe escribir ningún dato identificativo) y la participación es voluntaria.

1. ¿Conoce la Villa Romana de Orpheus?

Sí No

2. ¿Desde cuándo la conoce?

Desde siempre
Desde que se excavó
Desde que se abrió al público
Desde que se hizo la actividad

3. ¿Cuántas veces la ha visitado?

Ninguna
Una vez
Más de dos veces

4. Cuando ha ido a visitarla, ha ido con:

Su familia

Con el Aula de Adultos

Con amigos/as

En alguna actividad organizada por el yacimiento

Otras (*Especifique, por favor*)

5. ¿Puede decirnos de qué época es la Villa *Orpheus* de Camarzana de Tera?

6. ¿Piensa que es importante para el pueblo o la zona?

Sí

No

7. ¿Recomendaría a personas de otros lugares que vinieran a visitar la villa *Orpheus* de Camarzana?

Sí

No (*¿Puede aclarar por qué?*)

8. ¿El Ayuntamiento ha hecho alguna actividad relacionada con la villa en los últimos meses?

No

Sí (*Indique, por favor, en cuál?*)

9. ¿Participó Usted en las actividades?

No

Sí (*¿en cuál?*)

10. ¿Les gustó, aprendió algo nuevo?

Sí

No

11. ¿Conoce otros lugares arqueológicos en la zona?

No

Sí



12. ¿Cree que la villa, con más inversión podría repercutir en la economía del pueblo y de la zona?

No

Sí (*de qué manera*)

13. ¿Les han hecho alguna vez una encuesta de este tipo?

No

Sí (*Para qué*)

14. ¿Ha visto, leído o escuchado alguna noticia sobre la villa *Orpheus* alguna vez?
(*Puede marcar varias casillas*)

En un periódico o revista

En una guía turística

En Internet

En la web del yacimiento

En la radio

En otro sitio (*explíquese, por favor*)

15. ¿Cree que la villa tiene suficiente difusión en los medios?

Sí

No

16. ¿Qué aspectos le gustan más de la villa?

17. ¿Qué aspectos le gustan menos?

PARA CONOCER MEJOR A QUIEN PARTICIPA, POR FAVOR, DÍGANOS

1. Es usted

Hombre

Mujer

2. ¿Cuál es su edad? _____ años

3. ¿Localidad de residencia

4. ¿Su país de origen? _____

5. ¿Cuál es su nivel de estudios terminados?

Sin estudios

Elementales

Bachillerato/2ª etapa/graduado escolar/ESO

Bachiller superior/BUP/COU/FP grado medio

Licenciado/a universitario/a (*¿qué disciplina?*)

Máster o doctorado (*indique la disciplina*)

6. ¿Cuál es su actividad habitual?

Estudiante

Tareas domésticas

Trabajador/a por cuenta ajena (*en qué sector*)

Autónomo, profesional (*en qué sector*)

Jubilado/a pensionista

Desempleado

Otra actividad (*indique cuál*)

7. Su ocupación actual tiene alguna relación con la Villa o con algún sector vinculado a ella?

No

Sí (*por favor, indique cuál*)

8. Desea hacer alguna observación o formular alguna/s sugerencia/s que sirva/s para mejorar las condiciones de la vista de la Villa

Por favor, entregue el cuestionario al entrevistador o a la persona responsable

¡MUCHAS GRACIAS POR AYUDARNOS!

ANEXO 4 ENTREVISTA 1

ENTREVISTA A GREGORIO J. MARCOS CONTRERAS

(Arqueólogo de la empresa *Strato*)

Recogida el 1 de junio de 2019

Entrevistadora: Isabel Mateo Villena

→ ¿Cuál ha sido su responsabilidad con la villa de Camarzana y cuándo?

He sido el director de los trabajos arqueológicos en la villa desde el año 2007 hasta la actualidad.

→ ¿Cuánto tiempo estuvo trabajando allí y qué tipo de tareas realizó usted y su equipo en la excavación? ¿Intervinieron en algún otro yacimiento de la zona?

Hemos intervenido en varias ocasiones en la villa. La primera vez fue continuación de unos sondeos en el verano de 2007, hasta exhumar la parte ahora musealizada. En el año 2008 realizamos una excavación para valora el potencial en el solar contiguo, a cargo del ayuntamiento y de su primer plan de promoción, con resultados bastante interesantes que se plasmaron en un área expositiva en dependencias municipales. Entre 2015 y 2017 se realizaron diversas tareas complementarias a la musealización, para lo que se realizó el control arqueológico de los movimientos de tierras. Por último, en 2018 se prosiguieron las investigaciones a cargo del ayuntamiento en el solar de la trasera, en calle nueva, 7. En este municipio se han realizado diversos trabajos arqueológicos, y en tierras cercanas, como los campamentos romanos de Rosinos de Vidriales, el establecimiento de Manganeses de la Polvorosa o algunos dólmenes cercanos.

→ ¿En cuantas etapas se llevó a cabo la excavación y cuánto duró?

La zona intervenida se excavó en una sola campaña entre junio y agosto de 2007.

→ **Según su experiencia ¿dónde reside la importancia de este yacimiento?**

Por hablar solo de sus datos exclusivos, es el único ejemplo de Zamora con mosaicos figurados, además de la excavada en mayor extensión y uno de los casos de la comunidad donde los pavimentos musivos representan mayor porcentaje del área intervenida. Además, también el porcentaje de motivos figurados destaca poderosamente sobre los geométricos.

→ **¿Sabe si hay yacimientos de importancia similar en la zona o podría haber habido en otras épocas relación entre estos lugares que generaran algún tipo de vínculo?**

En Melgar de Tera se encontró un complejo alfarero especializado en la elaboración de vasos de Paredes Finas, en Manganeses de la Polvorosa excavamos un alfar de tégulas sobre un poblamiento de la Primera y Segunda Edad del Hierro, en Rosinos de Vidriales se encuentran los campamentos romanos de la Legio X Gemina y del Ala II Flavia Hispanorum Civium Romanorum. En el mismo pueblo de Camarzana, al norte de la villa, se ubica un castro de la Primera y Segunda Edad del Hierro. En Quiruelas de Vidriales se localizan dos monumento megalíticos. Por citar solo los más significativos.

→ **¿En el tiempo que estuvieron allí, cree que hubo expectación en el pueblo o en la zona en relación a los hallazgos?**

En el transcurso de la excavación se realizaron dos jornadas de puertas abiertas, para la visita pública que, a pesar de notificarse con relativa poca antelación, alcanzaron los 5000 asistentes, e incluso hubo mucha gente que se personó al día siguiente.

→ **¿Hicieron alguna actividad divulgativa o informativa durante y después de la excavación sobre los hallazgos y su relevancia?**

Además de las jornadas comentadas en la cuestión anterior, se realizó la publicación de los resultados en el Anuario del Instituto de Estudios Zamoranos "Florián de Ocampo".

→ **¿Cree que tuvo interés entre los vecinos y el propio Ayuntamiento de Camarzana?**

Como ya indiqué, las jornadas se acercaron a los 5000 asistentes en dos días. Tras la excavación el ayuntamiento accedió a una subvención del Ministerio de Cultura, con un proyecto que nosotros elaboramos, para la realización de un área expositiva de los resultados y otros datos de la villa emplazada en dependencias municipales y la excavación de una amplia superficie en el solar colindante al de los hallazgos.

→ **¿Cree que la villa tiene actualmente una divulgación suficiente?**

Poco a poco se va logrando esa visibilización, pero todavía faltan cosas por hacer.

→ **¿Piensa que con una gestión más eficiente y una mayor significación podría llegar a ser un elemento generador de empleo y desarrollo del territorio?
¿De qué manera?**

Sin lugar a dudas. El hecho de que la gente pueda parar en la localidad puede generar un gasto en alojamiento y mantenimiento, que paga impuestos en la localidad. También existe el nicho de empleo de guías culturales e incluso no está en absoluto explotado ni previsto la venta de recuerdos o publicaciones especializadas. La inclusión de este elemento en la “Ruta arqueológica de Benavente y los Valles” sin duda supondría un buen impulso, si se consiguiese relanzar la iniciativa, muy parada los últimos años.

→ **Teniendo en cuenta otros yacimientos de épocas similares a esta (excavados o no), junto a otro tipo de patrimonio histórico de diferentes épocas ¿cree que sería posible visibilizar el territorio como conjunto y no de manera aislada, como se hace actualmente? ¿Qué ventajas podría aportar?**

Hace años intentó promoverse la “Ruta arqueológica de Benavente y los Valles”, con cuatro aulas arqueológicas y varios yacimientos visitables, que sin embargo pese a las expectativas, contó con poco apoyo desde diferentes entidades y no cuajó. Sin embargo, los elementos siguen estando ahí, tanto las aulas como los yacimientos, a los que se pueden unir varios otros enclaves y el área expositiva del ayuntamiento de Camarzana.

→ **¿Si ha tenido algún contacto con la villa recientemente, qué aspectos cree que podrían mejorarse, en lo que respecta a la villa actualmente?**

Desde el ayuntamiento se ha tratado de incorporar diferentes elementos para potenciar la visita, pero no se ha conseguido la financiación necesaria. Es el caso de elementos que permitan seguir la visita de forma autónoma, tanto dispositivos de escucha en diferentes idiomas como interactivos o proyecciones o teatralizaciones, tanto proyectadas como físicas. En la Semana Santa de 2018 se iniciaron una serie de jornadas de exposición pública los fines de semana que alcanzaron bastante predicamento, sin bien el relevo tomado por el ayuntamiento ha tenido peor desarrollo.

→ **¿Conoce otros lugares dentro o fuera de este territorio donde el patrimonio arqueológico, cultural y natural sea un elemento generador de**

puestos de trabajo y riqueza en general para sus habitantes? ¿Cómo se podría conseguir?

En este mismo territorio se puede hablar del Lago de Sanabria, donde se conjugan el espacio natural del Parque, con su centro de interpretación en las dependencias del monasterio medieval de San Martín de Castañeda. Paradigmático dentro de la comunidad es el ejemplo de la villa romana de La Olmeda, junto a Saldaña (Palencia), o de la ciudad de Astorga. Sin embargo, se trata en todos los casos de procesos de largo recorrido, que una administración local muchas veces no puede mantener, y las instancias superiores generalmente no cuentan con la intencionalidad. Por desgracia, inversiones a fondo perdido que no den fruto dentro de ella legislatura cada vez se ven menos.

→ ¿Hay algún otro aspecto que le gustaría añadir respecto a la villa Orpheus?

Se trata de un elemento cultural de primer orden en un emplazamiento inmejorable, como es la vega del Tera en el cruce de varios ejes de comunicación actuales e históricos, la carretera de Galicia, ahora autovía, y la vía romana de Astúrica Augusta a Brácar Augusta. Además, las representaciones de caballos, quizá de una cuadriga, es posible que se puedan poner en relación con la presencia en Rosinos de un ala de caballería. Junto a ello, siguiendo el arroyo hacia el norte se encuentra una zona con importante minería aurífera. Todos estos aspectos indican la potencialidad del espacio donde se ubica, que deberían ser valorados.

ENTREVISTA 2

ANA RODRÍGUEZ LÓPEZ

Guía de la Villa *Orpheus*. (Transcripción)

Grabación recogida directamente en la Villa Romana de Camarzana de Tera el

15. 05. 2019. Duración: (37' 57")

Entrevistadora: Isabel Mateo Villena

→ (...) ¿Puede decirme cuál es su cargo en la villa romana?

(...) Yo estuve como guía desde junio del año pasado hasta el 23 de diciembre estuvo abierto de continuo y descansábamos solo el lunes. Lo que pasa: poco horario, poca subvención y entonces...

→ ¿Y qué tipo de contrato tiene?

Mediante subvenciones. Pide el ayuntamiento la subvención, la Diputación nos lo da seis meses, y seis meses que estamos aquí y ahora estoy pues, eso a ratitos que me llaman, vengo y bueno...

→ ¿Y cuál es su titulación?

Yo soy maestra, luego a parte hice lo de monitor de tiempo libre que también entra lo de guía turístico y todo y bueno, y me lo he estudiado un poquito. Sé que me queda mucho por aprender de la villa. Cada día, desde que empecé descubrí algo nuevo, encima los visitantes siempre te dicen "ah! Pues he visto aquí..." y viendo luego cositas.

→ El tipo de visitante que viene, de Valladolid o de...

Variado, viene de Zamora, Valladolid, León, Salamanca, Asturias, Galicia, País Vasco...

→ ¿Y vienen ex profeso a...?

Sí, si, hay gente que viene exclusivamente a ver esto, y otra gente que viene y dice ¡hala, si está abierta! y de al rededores que lo llevan siguiendo desde que se descubrió en el 2007, pues que han ido siguiéndolo, y vino uno exclusivamente desde Cáceres a ver la villa, pidió cita previa durante mucho tiempo, bueno, con mes y medio de antelación y todo. Y claro...hay gente que se queda como una hora.

Yo tengo una explicación sobre una media hora si...¡hombre!, siempre alguien te pregunta pero entre 20 minutos y media hora o un poco más, pero luego hay gente que, -¿me puedo

quedar?- sí, sí- se quedan aquí y se pasan las horas. Teniendo en cuenta que llevan 2000 años enterrados, y todo lo que han sufrido en estos últimos cien años.

→ **¿Y qué había antes?**

Pues aquí tuvimos, de cien años para acá, hubo una fábrica de bloques allí en la esquina, sacaban los bloques en ese pasillo de arriba, huertas, casas, tuvimos establos y ahora en lo último había dos árboles.

→ **¿Árboles, además?**

→ Enormes de grandes y entonces, claro... Uno debía estar por esa zona, que yo no lo recuerdo. Yo ya no recordaba los árboles, recordaba el muro de ladrillo, de bloques, y hacia allá había otro. Había dos enormes y era, bueno, nada, un solar sin más.

→ **Y ¿hacen actividades?**

De momento hemos recibido a colegios, eso sí, han venido muchos colegios, sobre todo de Zamora y Benavente son de los que más han venido, de aquí de Camarzana, pero de momento de actividades hemos hecho un teatro en verano.

→ **Pero ¿actividades explicativas o participativas sobre Roma?**

Sí, intento decirles. Pues, en este comedor tenéis que buscarme caballos y los enseñáis, así un poco que participen ellos. Pero de momento actividades...

→ **¿Y cuando hace la visita lo relaciona con otros espacios arqueológicos que haya por la zona?**

Sí, lo comento con Petavonium podríamos estar relacionados, ya que coinciden las épocas. Allí habría una legión y esto está a tan solo ocho kilómetros entonces podría ser un campamento militar.

[...]

Claro, entonces podríamos estar relacionados. Esa legión debería de comer y todo lo que estuviera al rededor de ese campamento, podrían ser además criaderos de caballos que mandaran aquí la legión. Bueno, siempre recomiendo que vayan sobre todo los niños, porque como hay torres suben y bajan y bueno, es muy divertido.

→ **¿Y con la gente mayor del pueblo hay alguna actividad, porque veo que estas pasarelas, son una adaptación que permite el acceso a personas con movilidad reducida ¿viene también gente discapacitada?**

Sí, si pueden entrar sin problemas.

→ Y con la gente del pueblo ¿hay alguna actividad? ¿tienen interés?

Todo el mundo... ha visitado, bueno, todo el mundo no lo ha visitado, bueno desde que estoy aquí. Sí pero tienen interés de que esté abierto e ir haciendo poco a poco más actividades con ellos. Es que claro estamos desde Semana Santa del año pasado, y entonces, claro estamos muy recientes, estamos, pues, investigando con otras villas para saber qué hacen podrían hacer más cosas en esta yo creo que poco a poco...

→ Claro, hay una denominación que sería Territorio de interés cultural, como podría ser Atapuerca, que bueno, parece que todo el territorio parece que está involucrado.

Claro aquí había mucho romano en Melgar había cerámica, que no hay nada para visitar, es una pena, y de aquí a Benavente había mucho en Villanueva de Azagüe había cerámica, que posiblemente que lo que han encontrado aquí sea de allí.

Esto de aquí, detrás lo llaman el Castro. Que era mucho celta, también...

→ ¿Celta y Neolítico? Que parece que estuviera todo un poco mezclado

Sí, porque en Granucillo hay Neolítico, están los dólmenes.

→ Entonces, ¿hay muchos niveles de interés!

En Hiruelas, parece que había algo de vidrio, creo recordar y luego en Santa Cristina de la Polvorosa, también había una villa. La villa de Requejo pero esa no está visitable.

→ ¿Y en Santa Marta hay algo?

En Santa Marta está la Iglesia.

→ ¿Esa es la que dicen que está hecha con fragmentos de un edificio romano?

Sí podrían ser piedras de un templo. En Santa Marta en la cara sur donde está el Santiago ahí puesto muy bonito y tiene cuatro fustes, dos de ellos los más cercanos a la puerta pueden ser de esta villa, otra puede ser del monasterio que tenemos aquí, del Monasterio de San Miguel podría estar allí reaprovechado. Santa Marta es muy bonito, yo lo recomiendo siempre. “Es que yo quiero romano” “Por favor, dos minutos, verla por fuera”.

→ Pero es que, cómo todas las épocas están muy relacionadas por que reaprovechaban muchos elementos, yo creo que al final está todo...

Claro, todos los muros de esta villa, ¿Dónde están? Reaprovechados, seguro en las casas. Hay gente que tiene capiteles en su casa. Hace años la gente mayor recuerda cuando era

pequeño ver a “fulanita” sentada en un capitel de la villa. Gente que, seguro, que tiene los fustes en el patio.

→ **¿Cómo se hace la difusión?**

Ha tenido poca publicidad. Yo siempre se lo estoy diciendo al alcalde y al ayuntamiento, lamentablemente ha tenido poca publicidad. Este verano nos ha salvado el “boca-a-boca” de la gente de los bares, de la gasolinera... “Hala, ya que estáis aquí parad que está la villa abierta”

Ha tenido, y no es porque trabaje aquí, debería a haber, “¿Cómo le dije yo al alcalde?” unos carteles, “Villa romana abierta” con el horario, “vísitame” por aquí distribuída

→ **También tienen una página de Internet que el Ayuntamiento un poco desaprovechada.**

Sí, yo creo que no me cansaré de decir que necesita más publicidad.

→ **¿Y en los medios de comunicación?**

Ha salido una vez, por el tema de las fiestas, me parece pero no... es que tiene muy poca publicidad.[...]

Tiene muy poca. Y esto como gusta la gente se entera y sobre todo el boca-a boca. Tu vas al bar y siempre decían “Ah no eres de aquí, está la villa abierta”

→ **¿ Cree que con inversión y con una gestión más eficiente podría generar puestos de trabajo?**

Sinceramente, sí

→ **¿De qué manera?**

No lo sé. Sé que se han gastado muchos millones para ahora tenerla cerrada. Llevamos cerrados desde enero y estamos en mayo. Y yo les digo “abrela, abrela”. Ya no lo digo por mi, pero si viene alguien pero que esté abierta.

→ **Y usted personalmente, que es la persona que se encarga de esto, ¿qué cree que podría mejorarse? En instalaciones o en servicios.**

Yo creo que las instalaciones están muy bien hechas, tema más publicidad, preparar una actividad de cara al verano para los niños. Igual como hacen en otras villas como restauración de mosaicos con teselas, no sé. Se pueden hacer muchas actividades y aquí tenemos un buen espacio.

(...)

Estamos en el pueblo y yo creo que la gente del pueblo quiere ver esto...

→ ¿Crees que la gente del pueblo lo aprecia?

En Semana Santa no nos abrieron y no nos echamos a la calle, pero por poco, hasta que salió en prensa que no puede estar cerrado. Es una pena. En agosto han venido casi 800 personas.

→ Y el hecho de que esté la carretera ¿no es un impedimento? ¿no ecuentra que la carretera esta que pasa pueda ser peligroso o un problema para el aparcamiento?

Al contrario. Igual a la hora de aparcar puede ser, pero la gente que pase y ve la puerta abierta, para y dicen “¡por fin estáis abiertos!”

→ ¿Han hecho alguna vez un estudio de visitantes?

¿Estudio de visitantes habéis hecho alguna vez?

→ Sí, un análisis del tipo de visitante que viene, necesidades...

El Ayuntamiento, yo pregunto de donde vienen, para saber a lo mejor, las zonas dónde habría que “meter” más publicidad, pero bueno, más o menos, ha venido mucha gente de fuera.

(...)

Cuando a la Concejala de Cultura yo le pido: publicidad. Cuando vino el teatro fueron dos días, estábamos en fiestas y como yo le dije “yo no lo hubiera puesto en fiestas” pero bueno...eran cuatro pases al día de 35 minutos. Se quedaba la gente en la calle.

→ ¿Eran obras de teatro?

Sí, escenificación lo hacían abajo, que es lo único que se puede pisar, el patio. Y yo les decía: “no os puedo dar más pases, son cincuenta personas” y entraban sesenta, porque bueno siempre hay un margen.

→ ¿Y hay interés?

Sí, sí, hay interés. La gente que vino el domingo y el martes, el jueves repiti, pero “¿Por qué has venido?”

(...)

Claro, ya que tenemos esta maravilla, porque es una maravilla...

→ ¡Enséñeme más cosas!

Esto sería el comedor esta zona de aquí que tiene 65 m², aquí lo han hecho todo a lo grande porque era el palacio rural de verano. El hombre apoderado, como decíamos, podía ser de Petavonium o podía ser noble, por la calidad de los mosaicos porque son unas teselas muy

pequeñas. Ya sabes que cuanto más pequeñas, más costoso de sacar la tesela, con lo cual más dinero. Y hay una sala que sería una letrina y luego pasó a ser también saneamiento. Porque dividieron las zonas, entonces hacía dos funciones.

→ **¿Este es el suelo original?**

Sí, si tierra apisonada. Como el pasillo este que sería un pasillo de servicio. Donde está toda la humedad, que es de la canalización que viene directamente del patio. El patio es esta zona que está cerrada es el peristilo, era un patio exterior porticado y rodeado por tres lados de columnas. Daría mucha luz a toda la villa. Aquí habría solo una planta, sería la zona, que llamaban ellos, la zona para las visitas más pública, luego habría una privada que estaría hacia allá, hacia la general con dos alturas.

→ **Esto sería una villa agrícola ¿no?**

Sí, se podrían dedicar a la agricultura, estaría mucha más cerca del río, habría mucho campo y sí, seguramente, sería una villa agrícola. Y aquí viviría la gente más noble.

(...).

→ **Y se sabe o... se intuye si eran trabajadores itinerantes los que hacían los mosaicos, ¿venían de otros lugares?**

Seguramente que sí, porque hay mosaicos que se repiten. Que dicen que hay uno que hay ahí aproximado a La Olmeda, como cazadores cazando un jabalí, entonces seguramente que sean unos itinerantes que hicieron eso y... Se ven claramente las obras, sabemos que no estaban aquí habitualmente, porque hay una teselas negras a lo largo de todo el mosaico y luego ves esas, como marroncitas, se ven claramente dos épocas.

[...] Ahí es donde recibiría el hombre las visitas, es una instancia que tendría 65 metros. Es también villa importante porque tenemos dos mosaicos figurados. Tenemos el mito de Europa, el mito de Ariadna que es muy bonito. [...] Tenemos tres mosaicos figurados Ariadna, Europa y Orpheo.

→ **¿Y el recorrido sería?**

Desde donde empezamos, así se va explicando. Primero el patio. Bueno, primero contamos un poco de la historia de la villa. Luego contamos el patio, el pasillo de abajo que tiene 16 metros, y que llega hasta la general tiene 20, luego contamos un poquito del comedor. Todo eso es una zona de servicio que han visto, basandose en un mural nuestro del original, que han visto pero bueno, como es muy costoso, la zona de cocinas y de servicio, no lo han

excavado. Lo han visto lo han documentado y ahí está. Y luego ya contamos letrinas, este pasillo, que hay dos espacios, habría hasta tres. Así que la dimensión del pasillo queda debajo de las casas. Luego contamos un poco Ariadna, sería una de las habitaciones nobles, que estaría pegadita al aloecus, que este salón principal y luego del aloecus sale otra instancia como la de Ariadna, pero claro está todo en las casas. Es que desde donde estamos hacia allá hacia allá hay seis casas, que sabemos que ha salido mosaico. Cruza la general y llega a la altura de la iglesia. Entonces era una villa muy importante. Hablan de entre 3000 y 3500 m.

→ ¿Y en donde el río no hay tampoco restos?

No, aquí han encontrado cuando hicieron la general, encontraron otro mosaico y un tipo como de escalera...

[...]

Y, algo como una figurilla, eso, y en las zonas de cocinas, que está aquí en la zona de cocinas, habría una especie de horno, había también una especie de fregadero, unas ollas y los platos estos de lujo, que te dije, pero muy fragmentados y monedas el siglo IV, muy pocas. Lo único que ha quedado aquí.

→ ¡Qué raro que haya quedado tan poco!

Se conoce que progresivamente se fueron yendo, cierran. Es una casa que se cierra con el tiempo se cayó la techumbre y los siguientes, encima, encima, encima. [...] Entonces restos no encontraron nada más.

Encontraron esos dos fustes que están ahí, que nos los han dejado, que son difíciles de transportar y dos capiteles corintios y una basa simple que están en el museo provincial. Esperamos que en un futuro lo reclamen y lo vamos a exponer aquí..y pues si son de la villa que lo tengan aquí.

[...]

→ ¿Y aquí hay cuartos de baño?

Sí, tenemos una recepción, cuarto de baño y luego, damos unos folletos informativos y bueno...es un poco, lo que cuento yo, claro todo este patio iría...

→ **Veo que hay cámaras de seguridad, también...**

Sí, también. Grabando constantemente. Todo esto es la parte del patio ya no tiene mosaico. Y esos restos que nos quedan ahí encima del muro, sería una especie de banco que seguramente estaría en este peristilo.

→ **¿Vienen periódicamente a hacer revisiones?**

Estuvieron hace poco los de la Junta, sí. La semana pasada estuvieron aquí.

[...]

Los fueron limpiando las teselas pero hay mucha humedad. Aquí los estuvieron limpiando.

Las teselas son muy pequeñas 0,8, tenemos de 0,5 son muy pequeñas, entonces claro...

→ **¿Hay algún audiovisual?**

Quieren poner un video, también pero me alegra que hayan traído la maqueta la trajeron hace poco, como hace un mes.

Muchas gracias

ENTREVISTA 3

REALIZADA AL Sr. FRANCISCO MARTÍNEZ SAN ROMÁN

Alcalde del Municipio de Camarzana de Tera, Zamora. (Transcripción)

Grabación recogida directamente en la Villa Romana de Camarzana de Tera el

21.05. 2019. Duración: (15' 06'')

Entrevistadora: Isabel Mateo Villena

→ **¿Podría decirme cuál es su cargo, aquí en el yacimiento ?**

Yo aquí soy el alcalde.

→ **Pero, ¿se encarga de llevar el yacimiento?**

Bueno, esto ahora lo lleva el Ayuntamiento, lo que pasa que siempre tenemos un lío aquí...

→ **¿Qué tipo de visitante suele venir, tiene alguna idea?**

Pues el año pasado, yo creo que vinieron de casi todas partes. Sobre todo de Madrid, Cantabria, de San Sebastián pero también bastantes extrajeros.

→ **¿Son turistas, de universidades, estudiosos, que tipo de visitante?**

Normalmente son turistas, pero también viene gente interesada en yacimientos romanos. Gente que sabe de esto y tiene interés.

→ **¿Y del Ayuntamiento hay alguna persona que se encargue de la gestión o del mantenimiento, alguna persona especializada?**

No, no hay nadie. Cuando hay que reparar algo es la Junta de Castilla y León, la encarga, que es la propietaria.

→ **¿Ellos son los que diseñan el plan museológico, si lo tiene?**

Sí, lo tienen ellos, nosotros en los que es mosaicos, y en toda esta parte de la villa, no entramos. Hay que hacer una limpieza al año, y si hay que restaurar algo, lo hacen.

→ **Y en cuanto al pueblo, ¿cuántos habitantes tiene actualmente?**

Tiene ahora mismo 820 y el municipio incluye otros tres pueblos: Santa Marta, Cabañas y San Juan.

→ **¿Tiene alguna idea de cuánta población ha perdido desde el último censo?**

Pues, yo creo que desde las anteriores elecciones a estas como 100. Muchas muertes y pocos nacimientos.

→ Y las actividades económicas del pueblo o de la zona

Básicamente de servicios es el centro de la comarca y a pesar de ser un pueblo pequeño tenemos todos los servicios que se puede necesitar: guardería, colegio, instituto, centro médico...

→ Y de agricultura y ganadería? ya poco

Antiguamente vivían 200 vecinos de la agricultura y ahora todo el campo lo trabajarán entre 6.

→ Y ¿qué media de edad puede haber?

Más bien alta, no sé la cifra exacta. Pero, si tenemos en cuenta, por ejemplo, en los últimos cinco años, creo que no habrán nacido cuatro y se habrán muerto 100. La población va envejeciendo...

→ Y la gente joven, que acabo de venir del Instituto de Secundaria y del colegio.

¿Qué hacen cuando terminan los estudios, qué tipo de profesiones eligen?

Se van a las ciudades. Aquí hay poco. Aquí lo único, si encuentran trabajo, es en la fabrica que tenemos de alcoholes, que tendrá 25 empleados-

→ ¿Y la planta de áridos que he visto ...?

Bueno, sí hay una planta de áridos. Aquí tenemos la licorera Panizo, que es una de las más mayores de España, de cremas y licores, que tiene como 20 obreros...Algunos se colocan ahí, y otros, tenemos el hotel, donde trabajan unas 10 o 12 personas.

→ Y en cuanto al yacimiento....

El problema de la población, es que aquí, por ejemplo, yo un día estuve contando todos los empleados públicos que trabajan y creo que eran unos ochenta y tantos...y de esos viven dos en el pueblo. ¿Sabes? Eso es una pena porque claro, aquí vienen los del instituto, los del centro médico, los de los bancos, ¡Trabajan 80 y tantos y no vive nadie en el pueblo! Por la mañana hay mucha actividad y por la tarde no hay nada.

→ ¿Y por qué pasa eso?

Pues no lo sé, la verdad. La gente se acostumbra a vivir, la mayoría en Zamora que van y vienen todos los días, con el peligro que hay en la carretera con los animales. Si la mitad

vivieran aquí, pues claro, se podrían montar viviendas alquiladas, habría gente consumiendo...

→ **Y en cuanto a la gestión del yacimiento de donde vienen las subvenciones, de la Junta o de algún organismo privado?**

No, a nosotros no nos dan ninguna subvención. Desde el día 25 Navidad hasta ahora no hemos podido tener abierta a demanda, porque no nos dan ninguna subvención. Por lo menos tener una persona a media jornada. Porque el pueblo es pequeño pero tiene unos gastos enormes. Tenemos un colegio que nos come 40.000 euros todos los años, son unos gastos muy grandes hay lo que hemos tenido que pagar, que el municipio no puede pagar.

→ **Además tendrán gastos indirectos, me imagino que tendrán que pagar luz, materiales**

Sí, todo eso corre a cargo del Ayuntamiento.

→ **Y no reciben partidas especiales**

No, no, nada

→ **Claro es una carga grande para el Ayuntamiento**

Yo lo Por lo menos que nos diera para tener una persona todo el año, que para ellos supone una miseria. Una persona a media jornada cuesta 8000 euros que se lo gastan en tonterías, dineros y dineros...

→ **¿Y cree con más difusión podría ser el yacimiento una forma de general empleo?**

Hombre, lo que es esto yo lo sabía que esto no era algo para asentar población, sí para atraer gente, pero gente de paso. Viene un autobús de Santander con 50, entran lo miran. Bonito. Pero no sienta población. El año pasado visitaron 3500 cerca de 4000, bueno pues sí, que toman un cafetito...algo repercute, pero vamos...

→ **¿Y qué haría falta, que necesitaría para tener más gente contratada?**

Gente contratada, no. Te puede suponer tener a una persona, como te digo pero no. No es como una fábrica que con 10 o 20 obreros le da vida al pueblo. Eso es lo que haría falta, inversión en eso. Que esto para asentar población (¡uf!)

→ **Y en el pueblo incluyen fiestas o alguna actividad relacionada directamente con el con el yacimiento?**

En agosto hicimos unas jornadas que pagó el Ayuntamiento, que coincidía con las fiestas, que venían los romanos a caballo y aquí abajo estaban vestidos de romanos, tuvo mucho éxito, se hacían cuatro o cinco pases cada día

→ ¿y vino la prensa, hicieron algún tipo de divulgación?

Sí, vino la prensa de Zamora, La Opinión

→ ¿Y creen que hacen la suficiente divulgación de la villa?

Sí, se ha hecho porque estuvimos en la Feria de Turismo en Valladolid, lo encargamos el Ayuntamiento a una empresa

→ ¿Estuvieron también en la de patrimonio de Valladolid?

Sí, esa. Ahí estuvieron también divulgando la villa romana. No, si divulgación si que hay mucha.

→ En verano, principalmente

Porque lo que es la villa en sí, oyendo a los entendidos, es una maravilla.

Eso de los mosaicos, hay pocos sitios donde lo tendrán

→ Y aquí tienen turismo rural en la zona?

Hay una casa rural,(...) pero no funciona muy bien, lo que funciona muy bien son los hoteles, restaurantes y bares. Porque en la comarca cada vez hay más pueblos que ya no tienen bar, ni supermercados, ni tienen nada.

→ Ya la última pregunta, ¿qué mejorarían qué necesitarían?

Pues, aquí en la villa, lo que quedaría sería terminar una parte que sale fuera de la villa, que hemos comprobado ya el año pasado que los mosaicos están perfectos. El salón, digamos, de los invitados que tiene 110 m² pues lo cerraron, no sé porque creo que es porque la parte de atrás de la villa es de otro propietario, hay dos solares ahí y lo que compraron fue esto y lo que quedaría son como 20 m². El ayuntamiento estuvo dispuesto a comprarlo y luego la Junta tendría que hacer la obra.

→ ¿Y aquí al lado no hay nada?

Pues no, en la parte de arriba esa, se supone que estarían las cocinas, unas cositas que aparecieron, pero nada más y se volvió a tapar (...)

→ He leído en algún sitio que tenían un museo o una sala de interpretación, que hacían actividades, (...)

No, no

→ *Tengo entendido que hay más yacimientos de otras épocas. Han hecho algo con ello?*

Bueno, tenemos lo de Petavonium,

→ **No aquí, en Camarzana, Neolíticos, Celta**

Los castros, que le llamamos el Castro (...) Sí que he oído de niño, en una zona en un paraje que le llamamos San Miguel del Castro

→ **Muchas gracias**

ENTREVISTA 4

REALIZADA A NIEVES CALO. Guía y responsable del Aula de Interpretación del Campamento Romano de Petavonium. Santibáñez de Vidriales, Zamora. (Transcripción)
Grabación recogida directamente en el Aula de Interpretación de Santibáñez de Vidriales (Zamora) el 15 de junio de 2019. Duración: (20' 27'')

Entrevistadora: Isabel Mateo Villena

→ ¿Podría por favor, decir, su nombre y su cargo?

Me llamo Nieves Calo y soy la guía del Centro de Interpretación de Petavonium

→ ¿Cuál es su titulación?

Soy licenciada en Historia

→ ¿En arqueología...?

No, me he especializado precisamente en arqueología, en Historia contemporánea, pero bueno...

→ ¿Y qué tipo de relación laboral tiene?

Bueno, está todo un poquito, todavía estamos...ahora va acambiar la forma de contrato con un convenio con el Ayuntamiento.

→ ¿Pero es fijo o temporal?

No, no yo llevo ya 15 años trabajando

→ ¿Y trabaja también en el Yacimiento o solamente aquí...?

No, yo solamente explico, los que quieras. Ellos vendrían aquí y hay dos opciones: o que ellos ya el yacimiento, lo que es el campamento o que yo vaya con ellos y haga la explicación.

→ Y ¿cuándo tiempo lleva haciendo la visita guiada? ¿y hace también referencia a otros yacimientos de la zona?

Sí, sobre todo, Camarzana y Arrabalde con el castro y los Dólmenes, que es lo que tenemos en la zona.

➔ **¿Y conoce otros yacimientos que pudieran tener relación directa entre sí?**

¿Aquí en la zona? Sí, el yacimiento de Manganeses de Polvorosa, que es un pueblo que está al lado de Benavente, en donde había un alfar romano de Valletauro, aparte de restos de la segunda Edad del Hierro. La última fase de ocupación de Manganeses que sería, en torno al siglo V, la misma época romana y hacen un alfar romano, sé que hay un centro de interpretación pero la verdad no sé cómo va, pero no se puede ver el yacimiento, porque lo tapa la autovía. El yacimiento se descubrió con los movimientos de tierra de la Autovía

➔ **¿Y este es el centro de interpretación de Petavonium?**

Sí, exacto

➔ **¿Pero no interpreta otros yacimientos?**

No. Había una serie de centros de interpretación, que eran cuatro, que se gestionaban todos por igual, a través de la Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León, pero que desgraciadamente por falta de visitas solamente se mantiene abierto este.

➔ **¿Y personalmente opina que se hace una buena difusión?**

➔ ¿Cómo llegan los visitantes al centro?

Normalmente por casualidad o por el “boca a boca”

B Nosotros estamos funcionando durante quince años petavonium, yo creo

➔ **Y ¿cómo cree que se podría mejorar la difusión?**

De parte de las Administraciones, importante que se Nosotros no podemos hacer una gran labor de difusión porque eso conlleva dinero, y conlleva cerrar el centro de interpretación y no hay nadie, porque no podemos pagarle a otra personal

➔ **¿Y cree que con una buena gestión, con una buena difusión podría ser un medio de desarrollo local?**

Bueno claro, en vez de trabajar yo sola trabajaríamos tres. De desarrollo local igual no, pero que haya tres personas ya sería importante

➔ **¿Y generar un vínculo entre todos los yacimientos con todo el patrimonio cultural de la zona, no cree que se podría generar una región cultural de cierta relevancia?**

Aquí es difícil y para eso se necesita dinero. Dinero no tenemos en el mundo rural desgraciadamente, aunque a los políticos se les llena la boca diciendo que hay que hay que

ayudar al mundo rural. No le interesamos a nadie y evidentemente como somos unos votos mínimos. Si el centro de interpretación de este campamento estuviera en una ciudad, no necesitaríamos nada, estar en una ciudad conllevaría a la gente, pero no estamos en una ciudad, sino en un pueblo de una de las zonas más deprimidas de España que es Zamora. Entonces necesitamos muchísima ayuda. Funciona, porque allí están otras Villas romanas en Castilla y León, como la de Palencia que se conoce a nivel nacional, pero por qué, porque han invertido, porque tienen dos minutos y medio en la televisión, todos los años. Al principio cuando se abrieron todos los centros de interpretación, sí muy bien todo estupendo, pero esto hay que continuarlo porque la gente no se entera y hay que poner señales en la autovía y es muy difícil, debe costar mucho dinero. Y hay que ayudar al mundo rural y si no pues bueno, pues si no nos ayudan por lo menos que nos dejen en paz, que tampoco.

→ ¿Hay más gente especializada a parte de usted que haga conservación preventiva o arqueólogos que supervisen?

Sí, si lo lleva Patrimonio la Junta de Comunidades.

Los arqueólogos, cada cierto tiempo lo que está excavado se para que no se estropee, hay una persona vigilando, un guarda que es el que has visto allí que es el vigila el campamento cinco veces a la semana, yo solo explico a la gente que quiera, claro evidentemente la visita cuesta y la otra no

→ Y cuánta gente viene ¿han hecho alguna vez un estudio de visitantes?

Sí como mil y pico personas. Yo voy apuntando de donde vienen

→ ¿Y son mayoritariamente estudiantes?

No, es muy difícil, es muy raro, durante la semana tenemos excursiones escolares y luego el fin de semana que dices no va a venir nadie, viene un cantidad e genete que nos abes de donde salen y luego vienen de asociaciones, grupo y gente que ya a venido a visitarlo y luego viene o se trae a la gente. Esto gusta mucho y me dan la enhorabuena, no a mí. A todo el mundo le gusta la forma de como estamos enfocando el centro. Hay días en los que no viene nadie. Eso es lo que no se entiende.

→ ¿Les han hecho alguna entrevista como esta, algún estudio para saber qué es lo que necesitan?

No con mig no hablan directametne, este ayuntamietno que se vuelca con esto la verdad está haciendo lo que pueden y yo voy y me quejo y ellos son los que contactan con quién sea, a

ver...y bueno pues realmente en los despachos se ve todo más fácil, hay que cumplir un horario de no se qué a no se que, pero no es que no somos el museo del Prado, a veces por el número de visitantes hay veces que a las cuatro cuatro y cuarto, cuatro y veinte si hay que estar hasta las nueve, estoy. No sé

→ En las últimas elecciones en los programas electorales, ¿había algún punto relacionado con el patrimonio o con el yacimiento?

Pues, creo que sí el partido socialista, pero creo que sí que el Partido Popular también tenía algo, da igual, no es necesario

→ Pero plantearon alguna estrategia de, “vamos a hacer esto y lo otro” para que venga gente y se quede.

Sabes lo que pasa, eso es verdad, el mundo rural, claro la cultura no es lo más importante, porque no es lo más prioritario, porque los votantes o posibles votantes no te van a votar por que arregles el centro de interpretación para Hoy cuando asfaltas cuatro calles, es decir el mundo rural y los mismos políticos hay mucha gente que no valora esto. Te podría decir la cantidad de gente que no ha pisado el centro, siendo de aquí.

→ ¿Piensa realmente que no es importante tener un vínculo cultural un lugar donde la gente pueda participar?, en donde los museos y los centros de interpretación no sean solo un escaparate, sino un lugar de participación.

Claro si la gente cuando viene le gusta y, yo creo que es importantísimo, pero los molinos son muy grandes. Vivir en el mundo rural es muy difícil

→ Muchas gracias